

ANNO 2021
RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI
DELLA SCUOLA DI GIURISPRUDENZA

FRONTESPIZIO

1.a Composizione della CPDS e data di insediamento

(specificare anche eventuali modifiche intervenute nella composizione e le motivazioni)

NOME E COGNOME	DIPARTIMENTO DI AFFERENZA DEI DOCENTI / CORSO DI STUDIO DEGLI STUDENTI	NOTE
STEFANO SOLARI (<i>Presidente</i>)	DSEA	
CHIARAMARIA VALSECCHI	Presidente della Scuola (DPCD)	
STEFANO DELLE MONACHE	DPCD	
STEFANO FUSELLI	DPCD	
MARINO MARINELLI	DiPIC	
ROBERTO SCHIAVOLIN	DiPIC	dal 10-2021
MATTEO GUZZONI	DIRITTO E TECNOLOGIA	
DENISE MEZZOGORI	CONSULENTE DEL LAVORO	
MARCO PANIZZON	GIURISPRUDENZA TREVISO	
CHIARA SAMBOGO	GIURISPRUDENZA PADOVA	
SEMIR TIRIC	GIURISPRUDENZA PADOVA	
SIMONA ULBAR	GIURISPRUDENZA PADOVA	

1.b Altri studenti e studentesse coinvolti nelle attività della Commissione

NOME E COGNOME	CORSO DI STUDIO DEGLI STUDENTI/STUDENTESSE	MODALITA' DI COINVOLGIMENTO

2. Date delle riunioni e degli eventuali gruppi di lavoro con ordine del giorno

Se la CPDS ha operato suddividendo il lavoro in sottogruppi, vanno riportate sia le date delle riunioni plenarie della CPDS sia quelle di ciascun gruppo di lavoro, con l'indicazione dell'ordine del giorno per ciascuno

DATE RIUNIONI DELLA COMMISSIONE O DEI GRUPPI DI LAVORO	ORDINE DEL GIORNO
23 settembre 2021	Analisi dei dati relativi alla didattica dell'a.a. 2020/2021
24 settembre 2021 (post-riunione con gli studenti)	Analisi dei dati relativi alla didattica dell'a.a. 2020/2021, continuazione
9 dicembre 2021	Relazione annuale, discussione
14 dicembre 2021	Relazione annuale, approvazione

3. Corsi di studio interessati al monitoraggio da parte della CPDS evidenziando i corsi internazionali e quelli che adottano modalità teledidattiche¹ e blended

CORSI DI STUDIO	NOTE	PAGINA ²
Consulente del lavoro, GI0269 (ID SUA=1569744 - ID RAD=1405464 - CODICIONE=0280106201400001)	Triennale	4
Diritto e tecnologia, GI2539 (ID SUA=1569745 - ID RAD=1397944 - CODICIONE=0280106201400010)	Triennale, nuova istituzione	10
Giurisprudenza PD, GI0270 (ID SUA=1569805 - ID RAD=1373589 - CODICIONE=0280107051400001)	Magistrale a ciclo unico, corso di laurea in collaborazione con l'Università <i>Paris II Panthéon-Assas</i> , con doppio diploma di laurea in Giurisprudenza, italiano e francese	16
Giurisprudenza TV, GI2373 (ID SUA=1569804 - ID RAD=1374563 - CODICIONE=0280107051400002)	Magistrale a ciclo unico, sono valutati quattro anni	23

4. Sintesi delle analisi effettuate dalla CPDS a livello di Scuola

Riportare punti di forza e di debolezza comuni a più corsi di studio, buone pratiche, specifiche criticità, azioni di miglioramento programmate e interventi già messi in atto in seguito all'individuazione di criticità emerse negli anni precedenti

I corsi hanno una elevata qualità formativa con una selettività più equilibrata rispetto al passato. I provvedimenti volti a velocizzare le carriere hanno avuto risultati molto positivi ma ci si attende un ulteriore miglioramento nei prossimi anni. Permarranno però difficoltà legate ad una mancata selezione all'ingresso (170 OFA nel 2021). Per qualche indecifrabile motivo i corsi di Giurisprudenza vengono considerati dall'Ateneo come *refugium peccatorum*, ma non dotati delle adeguate infrastrutture.

Gran parte dei problemi dei corsi non sono tanto imputabili ai CdS quanto dipendono dalla carenza di infrastrutture e spazi adeguati. La risposta dell'Ateneo sino ad ora è stata contraddittoria. È difficile comprendere perché vengano negati gli spazi più prossimi, concedendoli poi a corsi di Scienze Politiche.

I dati sulle valutazioni della soddisfazione degli studenti e sui corsi da parte degli studenti sembrano poco attendibili (i primi sono contraddittori, per i secondi le somme non tornano tra modalità on-line ed in presenza con il totale)

5. Sintesi e osservazioni sulle modalità di lavoro adottate dalla CPDS

Riportare:

¹ Si intendono esclusivamente i corsi di studio che sono per loro struttura erogati in modalità teledidattica/blended. Non vanno indicati come "in teledidattica" tutti gli altri corsi, sebbene nel corso del 2021 siano stati costretti ad erogare attività didattiche online.

² Riportare il numero di pagina del presente documento in cui si trova la relazione di ciascun CdS

- Breve descrizione dell'organizzazione del lavoro della CPDS ai fini della redazione della Relazione annuale
- Eventuali criticità emerse (composizione; scarsa partecipazione; adeguatezza della formazione dei membri; tempistica; ecc.)
- Modalità di raccolta delle osservazioni/segnalazioni pervenute da studenti non della CPDS oltre ai questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)
- Modalità di restituzione dei risultati del lavoro della CPDS

La CPDS si è riunita solo alla fine dell'anno a causa delle difficoltà poste dalla pandemia e dei problemi di salute del Presidente. Ha lavorato attraverso la predisposizione di documenti e con riunioni on-line.

Il rinnovo totale della componente studentesca non ha facilitato la continuità di attenzione ai problemi dei corsi. La raccolta di dati è stata difficoltosa a causa dei problemi del Presidente e di un incidente col ticket informatico bloccato per un mese. La scarsa qualità e la variabilità dei dati sulle valutazioni degli studenti hanno reso difficile formulare delle valutazioni precise.

Al Presidente nel corso dell'anno non sono pervenute segnalazioni particolari. Gli studenti preferiscono normalmente rivolgere le loro osservazioni ad altri organi.

Gli studenti membri della CPDS hanno presentato le loro valutazioni specifiche sia intervenendo nelle riunioni sia per iscritto.

I risultati del lavoro della CPDS sono comunicati personalmente ai Presidenti di CdS e ai Direttori dei Dipartimenti.

6. Descrizione delle attività svolte dalla CPDS per il miglioramento della didattica

Riportare una breve descrizione delle eventuali attività svolte dalla CPDS ai fini del miglioramento della qualità della didattica diverse da quelle connesse alla Relazione annuale

Nel 2021 non si sono svolte attività particolari.

Denominazione CdS: **Consulente del lavoro, GI0269**

A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati

A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2020/2021

Spunti di riflessione

- Sono emerse situazioni critiche di alcune attività didattiche, eventualmente anche ripetute negli anni?
- Si evidenziano particolari punti di attenzione nelle attività didattiche on line?
- L'opinione degli studenti sull'organizzazione dell'attività didattica on line risulta in linea con la soddisfazione complessiva?

A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità.

Spunti di riflessione

- Con quali modalità il CdS tiene conto degli esiti delle rilevazioni e dei suggerimenti espressi nelle diverse indagini online per migliorare l'organizzazione didattica del corso?
- Con quali modalità il CdS condivide le analisi effettuate sui risultati delle rilevazioni sulle opinioni degli studenti, laureandi e dei laureati?
- Il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti mettendo in atto azioni correttive?
- Come vengono trattate le informazioni relative ai docenti che ottengono risultati al di sotto della sufficienza o al di sotto della media di CdS/Scuola?
- Il CdS ha commentato gli esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti nella SMA, come richiesto dalla CPQD?
- Il CdS dà conto agli studenti dei risultati della valutazione della didattica e delle azioni intraprese?
- (Solo per i CdS che prevedono un'attività di tirocinio) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti di rilevazione della soddisfazione degli studenti relativamente all'attività di tirocinio?

Fonti consultate/attività svolte:

- Dati di Ateneo
- Colloqui con gli studenti
- Relazioni con i GAV
- Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti
- Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni
- Analisi di dati specifici forniti dal servizio statistico
- Rapporto CENSIS sulla qualità dell'Università italiana

A. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)

Questo corso ha perso il primo posto nella classifica CENSIS nonostante i dati della scheda SMA siano nettamente migliorati. Rimane tra i migliori di questo tipo.

Nel 2020 ha recuperato gli iscritti di cinque anni prima, superando la profonda flessione degli anni 2018-2019. La percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU è al di sopra della media di Ateneo e regionale ed è a livello nazionale. Il numero di laureati entro la durata normale del corso iC00g è raddoppiato rispetto al 2018 ma c'è ancora spazio per un certo miglioramento senza ridurre il rigore degli accertamenti. La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari è aumentata e supera la media di Ateneo ma è lontana dagli standard regionali. La regolarità degli studi al primo anno è su livelli buoni e migliori dei corsi di riferimento, così come le percentuali di studenti che continuano con gli studi. La percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio è molto buona. La percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni è elevata (29,5%), altalenante ma migliore dei corsi di riferimento. La percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS è del 95,1% ed è del tutto soddisfacente.

A. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)

I tempi di conseguimento del titolo rimangono troppo lenti.

A. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)

Anche quest'anno si consiglia di prendere delle misure per agevolare il percorso ERASMUS e per rendere più rapido il conseguimento del titolo.

Si consiglia di controllare eventuali esami "colli di bottiglia" del secondo e terzo anno (il primo anno appare regolare).

B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Spunti di riflessione

- I materiali, gli ausili didattici e le strutture che il cds utilizza sono adeguati, per qualità e quantità, agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Da parte delle studentesse e degli studenti si sono riscontrate difficoltà di accesso alle attività didattiche online (per mancanza di copertura della rete, mancanza o inadeguatezza della strumentazione a disposizione, altre problematiche relative gli aspetti della strumentazione necessaria per la connessione)?
- Le tipologie di attività didattiche erogate online e le piattaforme di e-learning utilizzate sono risultate di facile fruizione ed efficaci rispetto agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Sono stati messi a disposizione degli studenti materiali e ausili didattici in formato digitale, libri elettronici al fine di andare incontro alle diverse problematiche sorte a causa delle limitazioni di movimento imposte dall'emergenza (impossibilità di acquistare libri di testo o altri materiali utili allo studio)?
- C'è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?
- I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative, ...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento?
- I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?
- Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni ed esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?
- Gli studenti ritengono adeguate aule e laboratori di dipartimento?

L'analisi che si richiede potrebbe essere sviluppata anche attraverso audit con gli studenti.

<p><u>Fonti consultate/attività svolta:</u></p> <p>Syllabus <input type="checkbox"/></p> <p>Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti <input type="checkbox"/></p> <p>Colloqui con le studentesse e con gli studenti <input type="checkbox"/></p> <p>Colloqui con i GAV <input type="checkbox"/></p> <p><u>Eventuali altre fonti consultate</u></p>
<p>B. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)</p> <p>In media presenta una valutazione della organizzazione on-line di 8,1, azione didattica di 7,8 e di soddisfazione generale di 7,8. Esiste un solo corso con valutazione non sufficiente (Diritto tributario – VEDI AL PUNTO B) e due corsi con un numero elevato di insoddisfatti (Economia politica e del lavoro e Diritto costituzionale). Su AlmaLaurea gli studenti risultano paradossalmente soddisfatti delle aule... Non si segnalano difficoltà da parte degli attuali studenti.</p>
<p>B. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)</p> <p>Le infrastrutture non sono adeguate. Gli spazi sono insufficienti. Gli impianti tecnologici non funzionanti attendono da anni di essere sostituiti.</p> <p>Il corso di Diritto Tributario ha scontato sistematiche difficoltà tecniche con la connessione via USBC al black-box, riducendo grandemente l'efficacia didattica delle lezioni miste o duali, a causa delle perdite di tempo per inutili tentativi dei tecnici di risolvere all'inizio i malfunzionamenti.</p> <p>La Presidente di CdS si è sistematicamente presa cura delle criticità emerse.</p>
<p>B. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)</p> <p>Spazi ed infrastrutture andrebbero adeguate al numero degli studenti. Ma non vi sono ulteriori suggerimenti, stante la presente disponibilità di spazi ed attrezzature.</p> <p>Va approfondito il basso tasso di superamento di Economia Politica e del Lavoro al primo anno.</p>

C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Spunti di riflessione

- I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio sono adeguati e coerenti per la verifica delle conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?
- I Syllabus dei singoli insegnamenti contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze?
- Le studentesse e gli studenti ritengono le modalità di accertamento definite in modo chiaro?

(Nell'analisi di questi aspetti va tenuto conto delle difficoltà sorte nell'espletamento delle prove di accertamento a causa delle limitazioni imposte dall'emergenza Covid 19)

Fonti consultate/attività svolta:

<http://www.universitaly.it>

Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2

Syllabus

Colloqui con gli studenti

Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni

Eventuali altre fonti consultate:

C. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)

Il tasso d'occupazione è il doppio di quello medio di Ateneo.

Gli altri dati di AlmaLaurea sono del tutto incomprensibili. Si evidenzia una scarsa frequenza ed un carico di studio elevato non confermato dalle valutazioni degli studenti. Si re-iscriverebbero al CDS in misura più elevata della media di Ateneo.

Successo negli esami del primo anno: i corsi giuridici non presentano problemi. Le lingue assieme rappresentano il 72,5% di superamento, tutto sommato soddisfacente. Gli altri esami non-giuridici presentano invece qualche debolezza. Economia politica e del lavoro è stata superata da solo il 31,3% degli iscritti al secondo anno. Sociologia del lavoro e statistica economica sono al 77,7% e 75,3% rispettivamente. La media semplice è del 68,8%.

C. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)

La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari è aumentata e supera la media di Ateneo ma è lontana dagli standard regionali.

I laureati denunciano che le competenze acquisite non vengono molto utilizzate sul lavoro.

C. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)

Come al solito spazi ed infrastrutture andrebbero adeguate al numero degli studenti.

D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)

Spunti di riflessione

- Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali di chi si è laureato?
- La scheda di monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?
- Nel Rapporto di Riesame Ciclico (se redatto) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? Sono analizzate in modo convincente le relative cause? Sono indicate soluzioni plausibili? E quali sono state le azioni concretamente realizzate?
- Il CdS assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia?

Fonti consultate/attività svolta:

Scheda di Monitoraggio Annuale

Rapporto di Riesame ciclico

Scheda SUA-CdS

Eventuali altre fonti consultate:

D. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)

Il monitoraggio annuale è completo e preciso.

D. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)

-

D. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)

-

Spunti di riflessione

Quanto riportato nei quadri della scheda SUA-CdS è corrispondente all'effettiva organizzazione didattica del corso, in particolare in riferimento ai quadri:

A4.a Obiettivi formativi specifici del corso

Si suggerisce di verificare se c'è coerenza dal punto di vista qualitativo – tra le attività formative programmate ed erogate e gli obiettivi formativi del CdS – e coerenza dal punto di vista quantitativo – tra carico di lavoro effettivo compiuto dallo studente e raggiungimento degli obiettivi formativi programmati.

A4.b Risultati di apprendimento attesi

Conoscenza e comprensione

Capacità di applicare conoscenza e comprensione

B1. Descrizione del percorso di formazione

B2. Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento

Fonti consultate/attività svolte:

Scheda SUA-CdS

Syllabus

Colloqui con gli studenti

Eventuali altre fonti consultate:

E. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)

La scheda è chiara e completa

E. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)

Le SUA-CdS sono di difficile reperibilità sul sito

E. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)

Sarebbe opportuno mettere le schede SUA in posizione più visibile.

F. Ulteriori proposte di miglioramento. Applicazione dei suggerimenti riportati nella Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti? (testo libero)

-

F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale (testo libero)

Spunti di riflessione

- Il CdS ha messo in atto i suggerimenti riportati nelle precedenti Relazioni annuali della CPDS?
- Il CdS ha tenuto conto delle criticità emerse negli anni precedenti e ha intrapreso azioni per il monitoraggio dell'efficacia degli interventi messi in atto?

Il GAV del CdS è molto attivo ed efficace.

Denominazione CdS: **Diritto e tecnologia, GI2539**

A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati

A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2020/2021

Spunti di riflessione

- Sono emerse situazioni critiche di alcune attività didattiche, eventualmente anche ripetute negli anni?
- Si evidenziano particolari punti di attenzione nelle attività didattiche on line?
- L'opinione degli studenti sull'organizzazione dell'attività didattica on line risulta in linea con la soddisfazione complessiva?

A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità.

Spunti di riflessione

- Con quali modalità il CdS tiene conto degli esiti delle rilevazioni e dei suggerimenti espressi nelle diverse indagini online per migliorare l'organizzazione didattica del corso?
- Con quali modalità il CdS condivide le analisi effettuate sui risultati delle rilevazioni sulle opinioni degli studenti, laureandi e dei laureati?
- Il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti mettendo in atto azioni correttive?
- Come vengono trattate le informazioni relative ai docenti che ottengono risultati al di sotto della sufficienza o al di sotto della media di CdS/Scuola?
- Il CdS ha commentato gli esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti nella SMA, come richiesto dalla CPQD?
- Il CdS dà conto agli studenti dei risultati della valutazione della didattica e delle azioni intraprese?
- (Solo per i CdS che prevedono un'attività di tirocinio) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti di rilevazione della soddisfazione degli studenti relativamente all'attività di tirocinio?

Fonti consultate/attività svolte:

- Dati di Ateneo
- Colloqui con gli studenti
- Colloqui con i GAV
- Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti
- Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni
- Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti
- Eventuali documenti presentati durante la Settimana per il miglioramento della didattica .
- Eventuali altre fonti consultate:

A. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)

Il corso ha riscosso un grande interesse da parte degli studenti, confermato nel 2021-22, una sessantina dei quali provenienti da altri corsi di studio e quindi non immatricolati puri. La provenienza da fuori regione è quasi doppia rispetto al resto dell'Ateneo (14% rispetto al 7,5%). Nel corso dell'anno si è verificata la cessazione di 66 iscritti, portando gli iscritti al secondo anno a 255, che rimane un ottimo risultato per un corso innovativo di nuova istituzione.

A. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)

Gli studenti lamentano ripetuti e (anche) significativi ritardi nell'inizio di lezioni di alcuni insegnamenti rispetto all'orario prestabilito, in più di un'occasione non riconducibili a motivazioni tecniche/convenzionali (in particolare per DIRITTO COMMERCIALE...). Si segnalano sovrapposizioni di appelli di insegnamenti di semestri differenti del medesimo anno. I tempi di correzione delle prove scritte e pubblicazioni delle relative votazioni sono a volte troppo lunghi, con conseguenze negative in termini di pianificazione dell'attività di studio

A. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)

Gli studenti auspicano un miglioramento dell'organizzazione degli appelli che tenga conto delle esigenze delle diverse categorie di studenti (frequentanti, non-frequentanti, lavoratori, a tempo parziale, ...).

B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Spunti di riflessione

- I materiali, gli ausili didattici e le strutture che il cds utilizza sono adeguati, per qualità e quantità, agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Da parte delle studentesse e degli studenti si sono riscontrate difficoltà di accesso alle attività didattiche online (per mancanza di copertura della rete, mancanza o inadeguatezza della strumentazione a disposizione, altre problematiche relative agli aspetti della strumentazione necessaria per la connessione)?
- Le tipologie di attività didattiche erogate online e le piattaforme di e-learning utilizzate sono risultate di facile fruizione ed efficaci rispetto agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Sono stati messi a disposizione degli studenti materiali e ausili didattici in formato digitale, libri elettronici al fine di andare incontro alle diverse problematiche sorte a causa delle limitazioni di movimento imposte dall'emergenza (impossibilità di acquistare libri di testo o altri materiali utili allo studio)?
- C'è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?
- I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative, ...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento?
- I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?
- Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni ed esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?
- Gli studenti ritengono adeguate aule e laboratori di dipartimento?

L'analisi che si richiede potrebbe essere sviluppata anche attraverso audit con gli studenti.

<p><u>Fonti consultate/attività svolta:</u></p> <p>Syllabus <input type="checkbox"/></p> <p>Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti <input type="checkbox"/></p> <p>Colloqui con le studentesse e con gli studenti <input type="checkbox"/></p> <p>Colloqui con i GAV <input type="checkbox"/></p> <p><u>Eventuali altre fonti consultate:</u></p>
<p>B. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)</p> <p>L'organizzazione on-line raggiunge 8,4, la didattica e la soddisfazione complessiva il 7,7. Non vi sono corsi insufficienti.</p> <p>Gli studenti sono soddisfatti della didattica a distanza e chiedono di mantenere la didattica duale. Esprimono poi soddisfazione per tutte le attività seminariali e di tutorato che permettono di superare la tradizionale lezione frontale.</p>
<p>B. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)</p> <p>Gli studenti lamentano la difficoltà di raggiungere la sede al quartiere Forcellini, la mancanza di rete internet a disposizione degli studenti (in particolare quando venga richiesta per prove d'esame), scarsità di prese elettriche per la ricarica di PC o altri dispositivi, posti a sedere scomodi per prendere appunti. Inoltre, non ci sono luoghi adibiti alla consumazione dei pasti durante la pausa pranzo presso la struttura e nella zona non vi sono importanti servizi di ristorazione.</p> <p>I dati sulla valutazione della didattica duale e quella in presenza non tornano con i totali e ciò non permette una valutazione certa.</p>
<p>B. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)</p> <p>Gli studenti auspicano l'assegnazione di una sede più adatta.</p>

C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Spunti di riflessione

- I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio sono adeguati e coerenti per la verifica delle conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?
- I Syllabus dei singoli insegnamenti contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze?
- Le studentesse e gli studenti ritengono le modalità di accertamento definite in modo chiaro?

(Nell'analisi di questi aspetti va tenuto conto delle difficoltà sorte nell'espletamento delle prove di accertamento a causa delle limitazioni imposte dall'emergenza Covid 19)

Fonti consultate/attività svolta:

<http://www.universitaly.it>

Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2

Syllabus

Colloqui con gli studenti

Eventuali altre fonti consultate:

C. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)

Gli studenti del primo anno hanno acquisito in media il 73,1% dei CFU. Sono soddisfatti dell'introduzione di prove parziali e/o integrative per alcuni insegnamenti.

C. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)

Al primo anno, i corsi di Diritto privato e di Economia dei mercati digitali registrano un numero non pienamente soddisfacente di esami registrati (rispettivamente il 53,2% e il 56,9%). Gli studenti lamentano che le modalità di accertamento delle conoscenze/abilità non risultano sempre esaustivamente riportate nel Syllabus. Segnalano anche l'eccessivo carico didattico di DIRITTO PRIVATO..., ECONOMIA DEI MERCATI DIGITALI.

C. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)

Si raccomanda una più precisa compilazione del Syllabus. Con riferimento alle prove scritte, si auspica l'adozione di modalità di accertamento delle conoscenze/abilità non eccessivamente nozionistico. Inoltre, è opportuna una valutazione dell'effettiva adeguatezza del carico didattico degli insegnamenti rispetto al peso in CFU assegnato.

D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)

Spunti di riflessione

- Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali di chi si è laureato?
- La scheda di monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?
- Nel Rapporto di Riesame Ciclico (se redatto) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? Sono analizzate in modo convincente le relative cause? Sono indicate soluzioni plausibili? E quali sono state le azioni concretamente realizzate?
- Il CdS assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia?

Fonti consultate/attività svolta:

Scheda di Monitoraggio Annuale

Rapporto di Riesame ciclico

Scheda SUA-CdS

Eventuali altre fonti consultate:

D. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)

Il monitoraggio annuale è stato svolto nel 2021 in modo completo e preciso.

D. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)

-

D. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)

-

Spunti di riflessione

Quanto riportato nei quadri della scheda SUA-CdS è corrispondente all'effettiva organizzazione didattica del corso, in particolare in riferimento ai quadri:

A4.a Obiettivi formativi specifici del corso

Si suggerisce di verificare se c'è coerenza dal punto di vista qualitativo – tra le attività formative programmate ed erogate e gli obiettivi formativi del CdS – e coerenza dal punto di vista quantitativo – tra carico di lavoro effettivo compiuto dallo studente e raggiungimento degli obiettivi formativi programmati.

A4.b Risultati di apprendimento attesi

Conoscenza e comprensione

Capacità di applicare conoscenza e comprensione

B1. Descrizione del percorso di formazione

B2. Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento

Fonti consultate/attività svolte:

Scheda SUA-CdS

Syllabus

Colloqui con gli studenti

Eventuali altre fonti consultate:

E. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)

La SUA è chiara e corretta.

E. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)

Le SUA-CdS sono di difficile reperibilità sul sito

E. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)

Sarebbe opportuno mettere le schede SUA in posizione più visibile.

F. Ulteriori proposte di miglioramento. Applicazione dei suggerimenti riportati nella Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti? *(testo libero)*

È opportuno continuare ad investire sulla didattica duale che è molto gradita e consente di contenere gli effetti negativi della carenza infrastrutturale. Gli studenti auspicano una maggiore reperibilità dei docenti attraverso i canali istituzionali. Si attendono poi una maggiore "trasparenza" dei percorsi offerti al terzo anno in termini di contenuti, cosicché da facilitare una scelta consapevole e matura da parte degli studenti in vista della prosecuzione degli studi. Infine, potrebbe essere necessaria la canalizzazione del primo anno in vista della fine dell'emergenza.

F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale *(testo libero)*

Spunti di riflessione

- Il CdS ha messo in atto i suggerimenti riportati nelle precedenti Relazioni annuali della CPDS?
- Il CdS ha tenuto conto delle criticità emerse negli anni precedenti e ha intrapreso azioni per il monitoraggio dell'efficacia degli interventi messi in atto?

Non applicabile.

Denominazione CdS: **Giurisprudenza PD, GI0270**

A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati

A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2020/2021

Spunti di riflessione

- Sono emerse situazioni critiche di alcune attività didattiche, eventualmente anche ripetute negli anni?
- Si evidenziano particolari punti di attenzione nelle attività didattiche on line?
- L'opinione degli studenti sull'organizzazione dell'attività didattica on line risulta in linea con la soddisfazione complessiva?

A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità.

Spunti di riflessione

- Con quali modalità il CdS tiene conto degli esiti delle rilevazioni e dei suggerimenti espressi nelle diverse indagini online per migliorare l'organizzazione didattica del corso?
- Con quali modalità il CdS condivide le analisi effettuate sui risultati delle rilevazioni sulle opinioni degli studenti, laureandi e dei laureati?
- Il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti mettendo in atto azioni correttive?
- Come vengono trattate le informazioni relative ai docenti che ottengono risultati al di sotto della sufficienza o al di sotto della media di CdS/Scuola?
- Il CdS ha commentato gli esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti nella SMA, come richiesto dalla CPQD?
- Il CdS dà conto agli studenti dei risultati della valutazione della didattica e delle azioni intraprese?
- (Solo per i CdS che prevedono un'attività di tirocinio) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti di rilevazione della soddisfazione degli studenti relativamente all'attività di tirocinio?

Fonti consultate/attività svolte:

Dati di Ateneo

Colloqui con gli studenti

Colloqui con i GAV

Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti

Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni

Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti

Eventuali documenti presentati durante la Settimana per il miglioramento della didattica .

Eventuali altre fonti consultate:

Rapporto CENSIS sulla qualità dell'Università italiana

A. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)

Il corso nel 2020 ha recuperato gli iscritti che raggiungeva cinque anni prima, 366, superando la profonda flessione degli anni 2018-2019. Si tratta di immatricolati puri in buona percentuale. Nel 2021 le iscrizioni sono ulteriormente aumentate del 20% raggiungendo le 439 unità. Il numero di laureati regolari è quadruplicato rispetto al 2016, nonostante il numero dei laureati cali. In percentuale si raggiunge il 23,8% rispetto al 12% del 2016. Gli studenti risultano paradossalmente soddisfatti delle aule... Il tasso di occupazione a cinque anni è soddisfacente. Gli studenti gradiscono la didattica duale che sopperisce alle carenze infrastrutturali.

A. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)

Il valore dei laureati regolari è migliorato ma rimane lontano da quello dei corsi di riferimento. Le indagini sulla soddisfazione dei laureati rivelano una scarsa frequenza ed un carico di studio elevato. I rapporti con i docenti non sono molto soddisfacenti anche se la soddisfazione generale è più elevata della media di Ateneo. Le attrezzature didattiche sono reputate molto scarse. Gli occupati che, nel lavoro, utilizzano in misura elevata le competenze acquisite con la laurea sono diminuiti. Tuttavia, i dati di AlmaLaurea hanno da sempre una scarsa affidabilità. Le carenze di infrastrutture rischiano di compromettere anche la didattica duale. Il numero di corsi valutati da meno di 5 studenti sta assumendo livelli inaccettabili, pur nell'incertezza sulle effettive frequenze dovuta alle tecniche di rilevazione di Ateneo che non registrano le valutazioni degli studenti degli ordinamenti precedenti.

A. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)

È stringente la necessità di trovare nuovi spazi e di rinnovare le attrezzature informatiche di supporto alla didattica duale. L'aumento delle iscrizioni renderebbe necessario uno sdoppiamento dei corsi anche negli anni successivi al primo.

Rimane necessario aumentare ancora di più la regolarità delle carriere e l'acquisizione di crediti all'estero. Come in passato, si suggerisce di rimodulare l'allocazione della didattica in favore dei corsi fondamentali. Si suggerisce una riduzione e razionalizzazione dei corsi a libera scelta.

B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Spunti di riflessione

- I materiali, gli ausili didattici e le strutture che il cds utilizza sono adeguati, per qualità e quantità, agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Da parte delle studentesse e degli studenti si sono riscontrate difficoltà di accesso alle attività didattiche online (per mancanza di copertura della rete, mancanza o inadeguatezza della strumentazione a disposizione, altre problematiche relative gli aspetti della strumentazione necessaria per la connessione)
- Le tipologie di attività didattiche erogate online e le piattaforme di e-learning utilizzate sono risultate di facile fruizione ed efficaci rispetto agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Sono stati messi a disposizione degli studenti materiali e ausili didattici in formato digitale, libri elettronici al fine di andare incontro alle diverse problematiche sorte a causa delle limitazioni di movimento imposte dall'emergenza (impossibilità di acquistare libri di testo o altri materiali utili allo studio)?
- C'è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?
- I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative, ...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento?
- I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?
- Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni ed esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?
- Gli studenti ritengono adeguate aule e laboratori di dipartimento?

L'analisi che si richiede potrebbe essere sviluppata anche attraverso audit con gli studenti.

Fonti consultate/attività svolta:

Syllabus

Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti

Colloqui con le studentesse e con gli studenti

Colloqui con i GAV

Eventuali altre fonti consultate:

B. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)

Gli studenti hanno apprezzato la didattica duale. La valutazione complessiva dell'azione organizzativa è la più elevata d'Ateneo e gli studenti giudicano generalmente adeguati i materiali di studio. I programmi e la struttura dei corsi sono pienamente coerenti con gli obiettivi formativi ed efficaci.

B. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)

Le aule, le postazioni informatiche, ma soprattutto gli impianti audio-video ed i collegamenti internet sono del tutto inadeguati da sempre. L'unico intervento dell'Ateneo negli ultimi due anni è stato di imbiancare i corridoi.

B. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)

Come ogni anno, si ribadisce **l'insufficienza degli spazi e delle attrezzature**. Il biennio iniziale della magistrale, come già sottolineato gli anni scorsi, andrebbe spostato in altri locali, lasciando spazio ai corsi degli anni successivi ed agli altri corsi di studio.

La rete dell'impianto audio-video va riparata o sostituita a prescindere dalla disponibilità di nuovi spazi.

C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Spunti di riflessione

- I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio sono adeguati e coerenti per la verifica delle conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?
- I Syllabus dei singoli insegnamenti contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze?
- Le studentesse e gli studenti ritengono le modalità di accertamento definite in modo chiaro?

(Nell'analisi di questi aspetti va tenuto conto delle difficoltà sorte nell'espletamento delle prove di accertamento a causa delle limitazioni imposte dall'emergenza Covid 19)

Fonti consultate/attività svolta:

<http://www.universitaly.it>

Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2

Syllabus

Colloqui con gli studenti

Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni

Eventuali altre fonti consultate:

C. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)

La valutazione complessiva dell'azione didattica è la più elevata d'Ateneo. L'organizzazione on-line raggiunge 8,6, la didattica 8,4 e la soddisfazione complessiva il 8,3. Non ci sono più corsi con un eccesso di carico di studio (problema più volte riscontrato in passato). Il tasso di superamento degli esami del primo anno è del **72,8%** ed è buono.

C. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)

C'è un numero molto elevato di corsi senza valutazione. Il fatto che le tecniche di rilevazione di Ateneo non rilevino la frequenza degli esami opzionali da parte di studenti degli ordinamenti precedenti fa sì che non siamo in grado di capire se la frequenza è realmente bassa oppure se è "disordinata". Il fatto è stato già segnalato all'Ateneo ma mai risolto. Vi sono due corsi che raccolgono parziali insufficienze: FONDAMENTI E SVOLGIMENTI DEL DIRITTO EUROPEO per l'azione didattica e DIRITTO PRIVATO COMPARATO per la soddisfazione complessiva. Vi sono poi altri due corsi con valutazioni molto eterogenee (INTERNATIONAL AND TRANSNATIONAL CRIMINAL LAW, DIRITTO TRIBUTARIO). Non si tratta tuttavia di situazioni ricorrenti.

C. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)

Si suggerisce di rimodulare l'allocazione della didattica in favore dei corsi fondamentali. È auspicabile una riduzione e razionalizzazione dei corsi a libera scelta.

È necessario continuare a lavorare sulla regolarizzazione delle carriere cercando di favorire il superamento degli esami negli appelli regolari senza disturbare le lezioni con post-appelli. Va continuata l'attività di supporto all'ERASMUS.

D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)

Spunti di riflessione

- Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali di chi si è laureato?
- La scheda di monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?
- Nel Rapporto di Riesame Ciclico (se redatto) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? Sono analizzate in modo convincente le relative cause? Sono indicate soluzioni plausibili? E quali sono state le azioni concretamente realizzate?
- Il CdS assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia?

Fonti consultate/attività svolta:

Scheda di Monitoraggio Annuale

Rapporto di Riesame ciclico

Scheda SUA-CdS

Eventuali altre fonti consultate:

D. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)

Il monitoraggio annuale risulta puntuale, completo e dettagliato.

D. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)

-

D. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)

-

Spunti di riflessione

Quanto riportato nei quadri della scheda SUA-CdS è corrispondente all'effettiva organizzazione didattica del corso, in particolare in riferimento ai quadri:

A4.a Obiettivi formativi specifici del corso

Si suggerisce di verificare se c'è coerenza dal punto di vista qualitativo – tra le attività formative programmate ed erogate e gli obiettivi formativi del CdS – e coerenza dal punto di vista quantitativo – tra carico di lavoro effettivo compiuto dallo studente e raggiungimento degli obiettivi formativi programmati.

A4.b Risultati di apprendimento attesi

Conoscenza e comprensione

Capacità di applicare conoscenza e comprensione

B1. Descrizione del percorso di formazione

B2. Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento

Fonti consultate/attività svolte:

Scheda SUA-CdS

Syllabus

Colloqui con gli studenti

Eventuali altre fonti consultate:

E. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)

La scheda SUA è completa e chiara.

E. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)

Le SUA-CdS sono di difficile reperibilità sul sito

E. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)

Sarebbe opportuno mettere le schede SUA in posizione più visibile.

F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti? (testo libero)

-

F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale (testo libero)

Spunti di riflessione

- Il CdS ha messo in atto i suggerimenti riportati nelle precedenti Relazioni annuali della CPDS?
- Il CdS ha tenuto conto delle criticità emerse negli anni precedenti e ha intrapreso azioni per il monitoraggio dell'efficacia degli interventi messi in atto?

I suggerimenti delle precedenti relazioni sono stati recepiti per quanto riguarda i miglioramenti didattici.

Risulta del tutto scarsa l'attenzione, soprattutto dell'Ateneo, al problema delle infrastrutture.

Denominazione CdS: **Giurisprudenza TV, GI2373**

A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati

A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2020/2021

Spunti di riflessione

- Sono emerse situazioni critiche di alcune attività didattiche, eventualmente anche ripetute negli anni?
- Si evidenziano particolari punti di attenzione nelle attività didattiche on line?
- L'opinione degli studenti sull'organizzazione dell'attività didattica on line risulta in linea con la soddisfazione complessiva?

A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità.

Spunti di riflessione

- Con quali modalità il CdS tiene conto degli esiti delle rilevazioni e dei suggerimenti espressi nelle diverse indagini online per migliorare l'organizzazione didattica del corso?
- Con quali modalità il CdS condivide le analisi effettuate sui risultati delle rilevazioni sulle opinioni degli studenti, laureandi e dei laureati?
- Il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti mettendo in atto azioni correttive?
- Come vengono trattate le informazioni relative ai docenti che ottengono risultati al di sotto della sufficienza o al di sotto della media di CdS/Scuola?
- Il CdS ha commentato gli esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti nella SMA, come richiesto dalla CPQD?
- Il CdS dà conto agli studenti dei risultati della valutazione della didattica e delle azioni intraprese?
- (Solo per i CdS che prevedono un'attività di tirocinio) Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti di rilevazione della soddisfazione degli studenti relativamente all'attività di tirocinio?

Fonti consultate/attività svolte:

- Dati di Ateneo
- Colloqui con gli studenti
- Colloqui con i GAV
- Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti
- Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti

A. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)

Il corso continua a riscuotere consensi tra gli studenti per il suo profilo innovativo. Si mantengono 133 nuove iscrizioni più numerosi trasferimenti nonostante le traversie del rapporto con Fondazione Cassamarca e la difficile congiuntura sanitaria. Il CdS è molto attivo e agisce rapidamente per adeguare l'offerta e risolvere le criticità.

Per quanto riguarda i corsi a distanza, gli studenti si sono detti soddisfatti del loro andamento e sono favorevoli al loro mantenimento.

La percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU è al di sopra della media di Ateneo e regionale e raggiunge livelli nazionali. Nonostante la forte concorrenza c'è un discreto numero di studenti fuori-regione. La percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno (iC16 =58,3%) è ora superiore ai corsi di riferimento e si spera in ulteriore miglioramento. La percentuale di immatricolati che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo è molto bassa (2,4%) a testimonianza dell'utilità di diversificare l'offerta tra Padova e Treviso.

A. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)

La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso è al 12%, non molto soddisfacente, ma non confrontabile con i corsi di riferimento in quanto primo anno utile.

Persiste la mancanza di infrastrutture come i servizi di biblioteca e gli spazi per studiare.

A. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)

Va riattivata la biblioteca con i suoi servizi e le sue postazioni informatiche.

B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Spunti di riflessione

- I materiali, gli ausili didattici e le strutture che il cds utilizza sono adeguati, per qualità e quantità, agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Da parte delle studentesse e degli studenti si sono riscontrate difficoltà di accesso alle attività didattiche online (per mancanza di copertura della rete, mancanza o inadeguatezza della strumentazione a disposizione, altre problematiche relative gli aspetti della strumentazione necessaria per la connessione)?
- Le tipologie di attività didattiche erogate online e le piattaforme di e-learning utilizzate sono risultate di facile fruizione ed efficaci rispetto agli obiettivi di apprendimento prefissati?
- Sono stati messi a disposizione degli studenti materiali e ausili didattici in formato digitale, libri elettronici al fine di andare incontro alle diverse problematiche sorte a causa delle limitazioni di movimento imposte dall'emergenza (impossibilità di acquistare libri di testo o altri materiali utili allo studio)?
- C'è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?
- I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative, ...) sono adeguati agli obiettivi di apprendimento?
- I materiali didattici sono adeguati ai contenuti degli insegnamenti?
- Le aule e i laboratori dove si tengono lezioni ed esercitazioni sono adeguati alla tipologia di attività didattica?
- Gli studenti ritengono adeguate aule e laboratori di dipartimento?

L'analisi che si richiede potrebbe essere sviluppata anche attraverso audit con gli studenti.

<p><u>Fonti consultate/attività svolta:</u></p> <p>Syllabus <input type="checkbox"/></p> <p>Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti <input type="checkbox"/></p> <p>Colloqui con le studentesse e con gli studenti <input type="checkbox"/></p> <p>Colloqui con i GAV <input type="checkbox"/></p> <p><u>Eventuali altre fonti consultate:</u></p>
<p>B. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)</p> <p>Le aule di Treviso sono adeguate e hanno permesso di svolgere tutti i corsi fondamentali senza turnazioni e limitazioni alla presenza. I materiali forniti dai docenti sono considerati adeguati alla preparazione dell'esame. Le infrastrutture di videoproiezione sono state adeguate e funzionano molto bene.</p>
<p>B. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)</p> <p>L'infrastruttura per la docenza a distanza non è stata mantenuta efficiente per tutti i tipi di computer. Come già indicato nel punto A, i servizi di biblioteca sono ancora sottodimensionati. Non vi sono dati specifici per Treviso nelle indagini sulla soddisfazione degli studenti. La condivisione degli spazi con Ca' Foscari crea qualche difficoltà per la non piena disponibilità delle aule per attività di verifica o seminariali. Esiste qualche preoccupazione per il degrado degli impianti di riscaldamento e per la manutenzione dei bagni. La connessione ad internet non è sempre stabile in tutte le aule.</p>
<p>B. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)</p> <p>È necessario puntare a recuperare la piena funzionalità dei servizi di biblioteca. Gli studenti auspicano che nel prossimo futuro sia possibile una maggiore presenza dei docenti in sede per intensificare le interazioni. Esprimono anche la necessità di spazi in cui poter mangiare.</p>

C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Spunti di riflessione

- I metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal corso di studio sono adeguati e coerenti per la verifica delle conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi?
- I Syllabus dei singoli insegnamenti contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze?
- Le studentesse e gli studenti ritengono le modalità di accertamento definite in modo chiaro?

(Nell'analisi di questi aspetti va tenuto conto delle difficoltà sorte nell'espletamento delle prove di accertamento a causa delle limitazioni imposte dall'emergenza Covid 19)

Fonti consultate/attività svolta:

<http://www.university.it>

Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2

Syllabus

Colloqui con gli studenti

Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni

Eventuali altre fonti consultate:

C. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)

Gli studenti si dicono soddisfatti dei metodi di accertamento introdotti a Treviso. Le prove parziali risultano molto frequentate ed hanno contribuito a regolarizzare le carriere.

Per i corsi misti l'organizzazione on-line raggiunge 8,4, la didattica 8,1 e la soddisfazione complessiva il 8,0. Per i corsi in presenza gli aspetti organizzativi raggiungono 8,7, la didattica 8,7 e la soddisfazione complessiva il 8,6.

I tassi di superamento degli esami al primo anno sono ora molto buoni, inclusi i Privati, rimane un po' debole il superamento di Diritto privato romano che ha meno appelli a disposizione e che gli studenti preferiscono affrontare in post-appello ad ottobre. La media semplice è del **74,4%**.

C. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)

C'è un numero molto elevato di corsi senza valutazione, ma il problema è identico a quello di Padova. Tra i corsi a libera scelta c'è un numero molto elevato di corsi senza valutazione tra quelli in presenza per insufficiente frequenza. Questo fenomeno è riconducibile alla sovrapposizione dei due corsi di laurea (quello in esaurimento e quello in oggetto) come ricordato altrove.

Vi sono due corsi con voti insufficienti: il C.I.: DIRITTO PENALE E DIRITTO PENALE DELL'ECONOMIA (C.I.) per tutti gli aspetti in un modulo e per la soddisfazione complessiva nell'altro, DIRITTO DEL COMMERCIO INTERNAZIONALE per organizzazione e didattica in entrambi i moduli e nel complesso per uno. Vi sono poi corsi con valutazione media positiva ma con valutazioni eterogenee (rileviamo se ins.>20%): DIRITTO COMMERCIALE AVANZATO, DIRITTO AGRO-ALIMENTARE, DIRITTO COSTITUZIONALE DELL'ECONOMIA, FONDAMENTI DEL DIRITTO EUROPEO. Questi stessi corsi si segnalano spesso per un eccessivo carico di studio, in più anche DIRITTO INTERNAZIONALE presenta questo problema. Non si rilevano però problemi cronici.

L'abbandono al termine del primo anno è elevato (32%).

Gli studenti segnalano che l'inserimento al quinto anno in un unico semestre un esame da 14 CFU (Diritto Processuale Penale) crea degli scompensi, potrebbe essere meglio distribuito. L'esame di Diritto del Commercio e della Fiscalità Internazionale da 8 cfu è invece diviso in due semestri. Il carico di studio per i 4 cfu del primo semestre risulta eccessivo (parte di Commerciale).

C. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)

Si consiglia di continuare a verificare i problemi di coordinamento tra i moduli dei corsi integrati ed il problema dell'eccessivo carico di studio in alcuni corsi. In particolare, gli studenti auspicano un maggiore coordinamento delle prove parziali, che a volte si sovrappongono.

D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)

Spunti di riflessione

- Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali di chi si è laureato?
- La scheda di monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?
- Nel Rapporto di Riesame Ciclico (se redatto) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? Sono analizzate in modo convincente le relative cause? Sono indicate soluzioni plausibili? E quali sono state le azioni concretamente realizzate?
- Il CdS assicura il monitoraggio degli interventi promossi e la valutazione della loro efficacia?

Fonti consultate/attività svolta:

Scheda di Monitoraggio Annuale

Rapporto di Riesame ciclico

Scheda SUA-CdS

Eventuali altre fonti consultate:

D. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)

Il monitoraggio è puntuale e preciso.

D. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)

-

D. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)

-

Spunti di riflessione

Quanto riportato nei quadri della scheda SUA-CdS è corrispondente all'effettiva organizzazione didattica del corso, in particolare in riferimento ai quadri:

A4.a Obiettivi formativi specifici del corso

Si suggerisce di verificare se c'è coerenza dal punto di vista qualitativo – tra le attività formative programmate ed erogate e gli obiettivi formativi del CdS – e coerenza dal punto di vista quantitativo – tra carico di lavoro effettivo compiuto dallo studente e raggiungimento degli obiettivi formativi programmati.

A4.b Risultati di apprendimento attesi

Conoscenza e comprensione

Capacità di applicare conoscenza e comprensione

B1. Descrizione del percorso di formazione

B2. Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento

Fonti consultate/attività svolte:

Scheda SUA-CdS

Syllabus

Colloqui con gli studenti

Eventuali altre fonti consultate:

E. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)

La scheda SUA non presenta problemi.

E. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)

Le SUA-CdS sono di difficile reperibilità sul sito

E. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)

Sarebbe opportuno mettere le schede SUA in posizione più visibile.

F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti? (testo libero)

In certi momenti dell'anno potrebbe essere utile affiancare al personale di segreteria degli studenti a 200 ore per svolgere le pratiche in modo più celere.

F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale (testo libero)

Spunti di riflessione

- Il CdS ha messo in atto i suggerimenti riportati nelle precedenti Relazioni annuali della CPDS?
- Il CdS ha tenuto conto delle criticità emerse negli anni precedenti e ha intrapreso azioni per il monitoraggio dell'efficacia degli interventi messi in atto?

Il CdS è molto attivo nell'implementare miglioramenti e ad effettuare il monitoraggio della situazione. Si auspica una maggiore attenzione dell'Ateneo sui servizi e sulle infrastrutture. Gli studenti di Padova pagano tasse per 700 euro in più rispetto a quelli di Venezia ospitati nelle stesse strutture e godono di servizi inferiori.