

RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI DELLA SCUOLA DI GIURISPRUDENZA

FRONTESPIZIO

1.a Composizione della CPDS e data di insediamento

NOME E COGNOME	DIPARTIMENTO DI AFFERENZA DEI DOCENTI / CORSO DI STUDIO DEGLI STUDENTI
Chiara Maria Valsecchi	DiPC (<i>Presidente della Scuola</i>)
Stefano Solari (<i>Presidente</i>)	DSEA
Paolo Moro	DiPC
Stefano Delle Monache	DiPC
Roberto Schiavolin	DPCD
Mauro Trivellin	DPCD
Giorgio Chion	Studente CLM in Giurisprudenza (GI2373) - Treviso
Lisa Cantin	Studente CLM in Giurisprudenza (GI0270) - Padova
Alberto Moro	Studente CLM in Giurisprudenza (GI0270) - Padova
Martina Sallustio	Studente CLM in Giurisprudenza (GI0270) - Padova
Irina Sova	Studente CLM in Giurisprudenza (GI0270) - Padova
Massimiliano Zaniolo	Studente CLM in Giurisprudenza (GI0270) - Padova

1.b Altri studenti coinvolti nelle attività della Commissione

NOME E COGNOME	CORSO DI STUDIO DEGLI STUDENTI	MODALITA' DI COINVOLGIMENTO
Alessia Italiano	CL in Consulente del Lavoro	Rappresentante in CdS, invitata per assenza di studenti del CdS in CP
Chiara Santolin	CL in Consulente del Lavoro	Rappresentante in CdS, invitata per assenza di studenti del CdS in CP

2. Date delle riunioni e degli eventuali gruppi di lavoro

DATE RIUNIONI DELLA COMMISSIONE O DEI GRUPPI DI LAVORO
22 maggio 2018
3 luglio 2018
7 novembre 2018
8 novembre 2018
6 dicembre 2018

3. Corsi di studio interessati al monitoraggio da parte della CPDS evidenziando i corsi internazionali e quelli che adottano modalità teledidattiche e blended

CORSI DI STUDIO	NOTE (riportare qui se si tratta di CdS Internazionale/in teledidattica/blended)	PAGINA ¹
CL in Consulente del Lavoro (GI0269) <i>(IdSua:1536061)</i>		3
CLM in Giurisprudenza (GI0270) <i>(IdSua:1536116)</i>		10
Magistrale in Giurisprudenza (GI2373 – Treviso) <i>(IdSua:1535267)</i>		17

* * *

¹ Riportare il numero di pagina del presente documento in cui si trova la relazione di ciascun CdS

Relazione di Corso di Studio

Denominazione CdS: CL in Consulente del Lavoro (GI0269)

A. Utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Fonti consultabili/attività:

Dati di Ateneo
Colloqui con gli studenti
Colloqui con i GAV
Risultati Indagine sull'opinione degli studenti
Documenti presentati durante la Settimana per il miglioramento della didattica, nell'ambito della quale le strutture didattiche discutono anche con gli studenti dei risultati emersi dall'indagine sull'opinione degli studenti sulle attività didattiche e presentano le proposte correttive.

Eventuali altre fonti consultate:

Dati elaborati ad hoc su problemi specifici.
Lettera dei rappresentanti in CdS e relativo sondaggio su 95 studenti.

A. Punti di forza (testo libero)

Questo CdS nel 2018 ha avuto una forte ripresa delle immatricolazioni pure. Il livello di soddisfazione dei laureati (iC25) è al di sopra di ogni media di riferimento (nazionale e regionale). A guardare l'opinione dei laureandi, si tratta però di una soddisfazione limitata. Questo non si riflette esattamente nelle valutazioni medie dei corsi che registrano un peggioramento complessivo dei dati (rispettivamente 7,57; 7,88; 7,62 in discesa da 7,76; 8,00; 7,73). I risultati sono comunque in linea con i valori obiettivo di Ateneo. Non ci sono insegnamenti con soddisfazione non sufficiente, a parte il solo aspetto didattico di Diritto tributario, legato a un diverso modo di svolgimento del programma, ove le lezioni sono destinate a chi abbia specificamente interesse a prepararsi a un'attività professionale di consulenza fiscale, ferma restando la sufficienza, per il superamento dell'esame, della preparazione conseguibile anche dai non frequentanti.

A. Criticità evidenziate (testo libero)

Vi sono alcuni insegnamenti con valutazioni molto differenziate e con percentuali di insoddisfatti superiori al 20%:

- C.I. Economia d'impresa e organizzazione del lavoro
- Lingua inglese (base)
- Diritto costituzionale
- Diritto tributario
- Sociologia del lavoro

Problemi specifici riguardano la carenza di stimolazione dell'interesse di Sociologia del lavoro e l'insufficienza delle conoscenze preliminari per Diritto tributario dei non-frequentanti. Questi corsi sono comunque diversi da quelli segnalati nel 2017, segno di una positiva reazione di adeguamento. Da Almalaurea si evince ancora come le competenze fornite non sono molto utilizzate nei primi anni di lavoro. Quindi il percorso formativo ha una lacuna che riguarda l'ausilio all'avvio delle carriere, oppure le carriere non si svolgono nella direzione prefigurata dal CdS. Tuttavia questo collide con la inattesa risposta negativa relativa a quegli insegnamenti che hanno cercato di orientare l'apprendimento in funzione delle esigenze del mondo del lavoro e degli esami degli ordini professionali.

La frequenza dei corsi è molto bassa.

Gli studenti lamentano un eccessivo carico didattico, ma soprattutto riscontrano la mancanza di

competenze pratiche basilari dovute al fatto che gli insegnamenti sono impartiti in maniera molto teorica. Manca quindi un adeguato confronto con gli strumenti concreti del campo quali per es. l'analisi in classe di contratti collettivi, contratti di lavoro, lettere di assunzione, cedolini paga, ecc.

A. Proposte di miglioramento (testo libero)

Si consiglia di approfondire quanto l'attuale profilo del CdS risponda alle esigenze professionali degli studenti. Infatti vi sono ragioni per ritenere che la professione di consulente del lavoro sia in realtà tenuta in considerazione solo da una parte degli studenti. Il sondaggio effettuato rileva che solo un terzo degli studenti è interessato alla carriera di consulente del Lavoro. Metà degli studenti è destinato a cercare un impiego amministrativo. Appare quindi appropriato studiare lo sviluppo di competenze adeguate.

B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Fonti consultabili/attività:

Syllabus 2018

Risultati Indagine sull'opinione degli studenti

Colloqui con gli studenti

Colloqui con i GAV

Eventuali altre fonti consultate:

Lettera dei rappresentanti in CdS e relativo sondaggio su 95 studenti.

B. Punti di forza (testo libero)

Gli studenti segnalano una moderata soddisfazione per le aule, pur nella loro limitata comodità. Le postazioni informatiche e le biblioteche vengono giudicate positivamente.

B. Criticità evidenziate (testo libero)

L'aumento degli studenti può pregiudicare la valutazione della funzionalità delle aule.

L'organizzazione degli esami e i rapporti con i docenti possono essere migliorati.

B. Proposte di miglioramento (testo libero)

I problemi segnalati sono stati già oggetto di miglioramenti, si attende di verificare il risultato nel presente anno accademico.

C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti consultabili:

<http://www.universitaly.it>

Scheda SUA-CdS 2018 Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2

Syllabus

Colloqui con gli studenti

Eventuali altre fonti consultate:

Lettera dei rappresentanti in CdS e relativo sondaggio su 95 studenti.

C. Punti di forza (*testo libero*)

C'è stato un netto miglioramento degli insegnamenti che avevano registrato delle criticità nel 2017. Il numero di CFU acquisiti all'estero è molto buono.

C. Criticità evidenziate (*testo libero*)

Esistono dei problemi specifici riguardano la carenza di stimolazione dell'interesse di Sociologia del lavoro e l'insufficienza delle conoscenze preliminari per Diritto tributario dei non-frequentanti. Gli studenti ritengono che le esperienze all'estero siano ancora inadeguate a causa del difficile riconoscimento degli esami e dei relativi crediti. Inoltre, le mete disponibili specificatamente per gli studenti del Corso di Laurea in Consulente del Lavoro sono concentrate principalmente in Spagna.

C. Proposte di miglioramento (*testo libero*)

Si suggerisce un'ampliamento degli accordi di mobilità studentesca nell'ambito del Programma Erasmus specifici per gli studenti del CdS.

D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti consultabili:

Scheda di Monitoraggio Annuale 2018
Rapporto di Riesame ciclico 2017

Eventuali altre fonti consultate:

=

D. Punti di forza (*testo libero*)

Il CdS ha puntato sulla regolarizzazione delle carriere ottenendo sensibili risultati.

La prova di accesso è stata modificata rendendola più specifica al CdS e si sono gestiti gli OFA in modo diverso.

Si è cercato di migliorare la pianificazione degli insegnamenti e l'innovazione nella didattica.

I docenti hanno dato maggior spazio alla presentazione e alla discussione di casi singoli, piuttosto che allo svolgimento di una trattazione puramente teorica

Sono aumentati gli incontri di orientamento con gli studenti delle scuole superiori per chiarire meglio gli studenti quali siano gli obiettivi di questo CdS

Si sono migliorati i dati presenti nei Syllabus.

D. Criticità evidenziate (*testo libero*)

Il numero di laureati in corso rimane ancora troppo basso.

E' ancora a livello di studio l'adeguamento dell'Ordinamento, e del piano di studi, per consentire una normale prosecuzione degli studi in una laurea magistrale.

D. Proposte di miglioramento (*testo libero*)

Proseguire nell'attività di rinnovamento e di miglioramento funzionale all'aumento delle competenze professionalizzanti,, come già suggerito dagli stakeholders chiarendo tuttavia la direzione da seguire.

Portare a compimento un adeguamento dell'Ordinamento e del piano di studi per consentire la prosecuzione degli studi in una magistrale e, soprattutto, in funzione di carriere impiegate.

E. Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Fonti consultabili:

Scheda SUA-CdS 2018
Syllabus
Colloqui con gli studenti

Eventuali altre fonti consultate:

Lettera dei rappresentanti in CdS e relativo sondaggio su 95 studenti.

E. Punti di forza (*testo libero*)

La scheda SUA presenta in modo chiaro le caratteristiche del CdS.

E. Criticità evidenziate (*testo libero*)

Non risulta ancora del tutto chiaro in quali insegnamenti e secondo quali modalità vengano costruite le competenze trasversali (indicatori di Dublino 3-5, autonomia di giudizio, abilità comunicative, capacità di apprendimento).

E. Proposte di miglioramento (*testo libero*)

=

F. Ulteriori proposte di miglioramento

Fonti consultabili:

Scheda di Monitoraggio annuale 2018
Colloqui con gli studenti
Risultati indagine sull'opinione degli studenti
Dati AlmaLaurea

Eventuali altre fonti consultate:

=

F. Proposte di miglioramento (testo libero)

Esiste un problema di bassa prosecuzione degli studi. Il curriculum non favorisce l'apertura di opportunità per la prosecuzione alla magistrale se non in altro ateneo.

Proseguire nell'attività di rinnovamento e di miglioramento funzionale all'aumento delle competenze professionalizzanti come già suggerito dagli stakeholders.

Insistere nell'adeguamento del piano di studi per consentire la prosecuzione degli studi e, soprattutto, in funzione di carriere impiegate.

Gli studenti chiedono la re-introduzione di stage presso aziende o enti, in quanto, dai dati ricavati, emerge che buona parte di loro, dopo il percorso universitario, non intende proseguire per affrontare l'esame di Stato ed approcciarsi alla carriera di Consulente del Lavoro. A distanza di otto anni dall'abolizione dei tirocini (sollecitato dal Ministero) si consiglia di valutare nuovamente la possibilità e le modalità di re-introduzione di queste esperienze.

Nel caso non fosse possibile inserire uno stage curricolare (per lo meno opzionale) convertibile in crediti all'interno del piano di studi, si riterrebbe se non altro opportuno, ai fini della votazione di laurea, il riconoscimento di stage curricolari inerenti all'ambito di studi svolti dagli studenti in maniera autonoma, al di fuori del contesto universitario.

Questo permetterebbe al corso di laurea di diventare più competitivo rispetto ad altri che, pur comunque permettendo di per sé l'accesso alla professione di consulente del lavoro [quale il CL in Diritto dell'Economia (cl. L-14) della Scuola di Economia e Scienze Politiche], hanno già all'interno della loro offerta formativa stages curricolari riconosciuti.

Lo scopo è quello di permettere agli studenti di avere già una piccola esperienza lavorativa valida, seppur basilare, prima della laurea, in quanto, dai dati, emerge che circa la metà degli studenti ha intenzione di entrare nel mondo del lavoro ricercando da subito un'occupazione, senza la prosecuzione degli studi o l'inizio del praticantato di consulente.

Si ritiene anche utile una maggiore collaborazione con l'Ufficio Career Service dell'Ateneo.

* * *

Relazione di Corso di Studio

Denominazione CdS: **CLM a ciclo unico in Giurisprudenza (GI0270)**

NOTA: la Relazione si riferisce alla sola sede di Padova, essendo quella di Treviso in via di disattivazione.

A. Utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Fonti consultabili/attività:

Dati di Ateneo
Colloqui con gli studenti
Colloqui con i GAV
Risultati Indagine sull'opinione degli studenti 2018
Documenti presentati durante la Settimana per il miglioramento della didattica, nell'ambito della quale le strutture didattiche discutono anche con gli studenti dei risultati emersi dall'indagine sull'opinione degli studenti sulle attività didattiche e presentano le proposte correttive.

Eventuali altre fonti consultate:

Dati elaborati ad hoc su problemi specifici
Risultanze delle discussioni negli incontri nell'ambito della Settimana per il miglioramento della didattica

A. Punti di forza (testo libero)

La valutazione media dei corsi è molto positiva anche se non più in crescita. C'è un solo insegnamento insufficiente.

I laureandi nel complesso soddisfatti (inclusi i "decisamente sì") sono aumentati e sono a livello leggermente superiore alla media di Ateneo.

Il livello di occupazione è migliorato, anche se rimane debole rispetto a molte altre lauree.

A. Criticità evidenziate (testo libero)

Il carico di studio nel complesso è valutato eccessivo dai laureandi.

L'organizzazione degli esami ed i rapporti con i docenti possono essere ulteriormente migliorati.

La frequenza rimane scarsa nonostante gli spazi ora siano adeguati. Infatti le aule sono un po' penalizzanti ma il calo delle iscrizioni ha lenito il problema.

Il programma per la doppia laurea con L'Università di *Paris II* risulta essere penalizzato dalla cattiva organizzazione degli esami e da una non chiara informazione.

C'è un corso insufficiente: International Trade Law.

Esistono diversi insegnamenti con valutazioni differenziate e insufficienze complessive superiori al 20%:

- Diritto costituzionale
- Diritto dell'Unione Europea
- Diritto delle crisi d'impresa
- Diritto internazionale
- Diritto privato comparato
- Giustizia costituzionale
- Inglese giuridico (F/O)
- Inglese giuridico (P/Z)

Alcuni corsi denunciano problemi specifici da parte degli studenti frequentanti:

- **Carico didattico:** Diritto civile; Diritto penale 2; Inglese giuridico (P/Z); Istituzioni di diritto privato (A/K)

- **Indisponibilità a chiarimenti:** International Trade Law
- **Non stimolo interesse:** Diritto privato comparato; International Trade Law
- **Rispetto orari:** International Trade Law
- **Non chiare modalità d'esame:** Diritto internazionale

La situazione appare più difficile per i non-frequentanti, che segnalano problemi più gravi.

- **Contenuti non interessanti:** Inglese giuridico (P/Z)
- **Carico didattico:** Diritto civile; Diritto internazionale; Diritto penale 2; Diritto privato comparato; Diritto processuale civile; Inglese giuridico (P/Z); Istituzioni di diritto privato (A/K); Istituzioni di diritto privato (L/Z); Istituzioni di diritto romano (L/Z)
- **Conoscenze preliminari insufficienti:** Diritto internazionale; C.I. Economia politica e scienza delle finanze (L/Z) (modulo A); Istituzioni di diritto privato (L/Z); Istituzioni di diritto romano (L/Z)
- **Indisponibilità a chiarimenti:** Diritto internazionale; Istituzioni di diritto privato (L/Z); Istituzioni di diritto romano (L/Z)
- **Non chiare modalità d'esame:** Diritto internazionale
- **Materiale didattico non adeguato:** Diritto internazionale; Diritto penale 2; Diritto romano; Istituzioni di diritto romano (L/Z)

Vi sono troppi corsi con pochi frequentanti e nessuna valutazione. Ciò segnala un eccesso di risorse impiegate in punti a basso carico e troppo scarse risorse impiegate nei punti nevralgici.

A. Proposte di miglioramento (testo libero)

La Commissione Paritetica sollecita il Presidente di CdS a fornire le opportune raccomandazioni ai docenti che hanno registrato valutazioni negative su aspetti specifici del loro corso.

È necessario un ulteriore sforzo per adeguare il carico di studio ai CFU e per migliorare l'organizzazione degli appelli.

Si invitano i docenti a calibrare i programmi e gli strumenti didattici in modo da non penalizzare eccessivamente lo studio degli studenti non-frequentanti.

B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Fonti consultabili/attività:

Syllabus
Risultati Indagine sull'opinione degli studenti
Colloqui con gli studenti
Colloqui con i GAV

Eventuali altre fonti consultate:

Risultanze delle discussioni alla settimana della didattica

B. Punti di forza (testo libero)

Postazioni informatiche e biblioteche sono giudicate adeguate, meglio della media di Ateneo.

B. Criticità evidenziate (testo libero)

La valutazione delle aule è ambigua. Il calo delle iscrizioni ha eliminato il problema di sovraffollamento al primo anno. Rimane critico l'affollamento al secondo anno quando scompaiono le canalizzazioni. Gli spazi per lo studio rimangono troppo limitati.

B. Proposte di miglioramento (testo libero)

Allo stato attuale appare difficile trovare delle situazioni se non l'utilizzo di un'aula esterna alla sede per gli studenti del secondo anno.
Può essere anche opportuno chiedere all'Ateneo degli spazi-studio aggiuntivi per gli studenti.

C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti consultabili:

<http://www.university.it>

Scheda SUA-CdS 2018 Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2

Syllabus

Colloqui con gli studenti

Eventuali altre fonti consultate:

Risultanze delle discussioni alla settimana della didattica

C. Punti di forza (*testo libero*)

Il tasso di occupazione a tre anni dalla laurea è migliore dei riferimenti di area e regionali.

Il livello qualitativo delle lezioni, segnalano gli studenti, è elevato. La preparazione nelle materie fondamentali è molto buona.

Nonostante i problemi rimangano quelli degli anni precedenti, si è notato qualche miglioramento per qualche esame collo di bottiglia.

C. Criticità evidenziate (*testo libero*)

Le carriere degli studenti rimangono molto lente. Ma è troppo presto per valutare gli effetti delle riforme passate.

Vi sono problemi evidenti con le canalizzazioni al primo anno, viste le numerose richieste di cambio. Si notano dei colli di bottiglia. Si è approfondito il problema di Diritto processuale civile, ma anche altri esami provocano notevoli rallentamenti.

Gli studenti chiedono l'introduzione degli stages aziendali, almeno coloro interessati agli sbocchi professionali di "esperto legale in imprese private" e "esperto legale in enti pubblici e in istituzioni internazionali".

Il posizionamento degli esami dei percorsi per la doppia laurea con *Paris II* appare al momento mal congeniato.

Il problema della non omogeneità e del mancato coordinamento delle commissioni d'esame in alcuni corsi non è stato ancora del tutto risolto.

I CFU acquisiti all'estero sono ancora scarsi, si attende di verificare gli effetti delle riforme del 2017 (ci vorranno altri 5 anni).

C. Proposte di miglioramento (*testo libero*)

La Commissione ritiene che il problema della lentezza delle carriere non vada affrontato abbassando il livello qualitativo del corso di studi.

Può essere utile sviluppare tecniche didattiche innovative nei corsi che lo consentono.

È opportuno insistere su un adeguato bilanciamento dei programmi dei corsi canalizzati. Va verificato quanto incida la mancata frequenza dei corsi.

Approfondire il problema dei colli di bottiglia coinvolgendo i docenti interessati.

Insistere su un migliore coordinamento delle commissioni d'esame da parte di alcuni corsi fondamentali.

Studiare la possibile introduzione di stages e, preliminarmente, il problema della relativa organizzazione necessaria.

D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti consultabili:

Scheda di Monitoraggio Annuale

Rapporto di Riesame ciclico

Eventuali altre fonti consultate:

=

D. Punti di forza (*testo libero*)

La scheda di monitoraggio espone in modo analitico e dettagliato i problemi emersi e i provvedimenti presi dal CdS. Riporta tutte le informazioni, incluso il contenuto dei colloqui con gli stakeholders, in modo pienamente soddisfacente.

D. Criticità evidenziate (*testo libero*)

=

D. Proposte di miglioramento (*testo libero*)

=

E. Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Fonti consultabili:

Scheda SUA-CdS
Syllabus
Colloqui con gli studenti

Eventuali altre fonti consultate:

=

E. Punti di forza (*testo libero*)

La scheda SUA è stata migliorata e presenta correttamente i diversi profili di carriera.

E. Criticità evidenziate (*testo libero*)

Manca il profilo "docente della scuola superiore", che è stato invece oggetto di sviluppo dell'offerta formativa.

Persistono delle difficoltà di molti insegnamenti a esplicitare le competenze fornite e a ripensare i programmi didattici in funzione di questi aspetti.

Persistono le difficoltà nel porre in atto gli interventi migliorativi correttamente individuati dai rapporti di riesame.

L'ampia autonomia dei singoli docenti nella definizione dei contenuti e nelle modalità della didattica tende a ridurre l'impatto dei cambiamenti deliberati dal CdS.

E. Proposte di miglioramento (*testo libero*)

Valutare l'adeguamento della prossima scheda SUA (quadro: Il Corso in breve) del CLM in Giurisprudenza (GI0270) per quanto riguarda due aspetti:

- a) segnalare la presenza di corsi specificamente dedicati all'acquisizione dei crediti necessari previsti dalla legislazione vigente per partecipare alle prove di ammissione ai percorsi di formazione per l'insegnamento secondario superiore nell'area giuridico-economica;
- b) ripensare i Quadri A4, relativi alle conoscenze e alle competenze, per una ridefinizione delle aree didattiche, anche alla luce dei "percorsi formativi obbligatori" introdotti a partire dalla Coorte 2018.

Continuare con l'opera di sensibilizzazione dei docenti.

È opportuno promuovere una commissione di studio a livello di Scuola sull'applicazione delle tecniche di didattica innovativa nel diritto. Si tratta di avere dei docenti che approfondiscano le conoscenze in questo settore per selezionare le modalità più utili e applicabili nei diversi corsi, per poi informare i docenti della Scuola. Allo stesso modo va approfondita la definizione e lo sviluppo delle competenze trasversali richieste dagli indicatori di Dubilno 3-5 in modo da permettere il coordinamento dei docenti nella preparazione dei programmi e dei syllabus.

F. Ulteriori proposte di miglioramento

Fonti consultabili:

Scheda di Monitoraggio annuale 2018
Colloqui con gli studenti
Risultati indagine sull'opinione degli studenti 2018
Dati AlmaLaurea

Eventuali altre fonti consultate:

Risultanze delle discussioni alla settimana della didattica

F. Proposte di miglioramento (testo libero)

Per una più dettagliata analisi della situazione si rimanda ai verbali (pubblici) delle singole riunioni della CPDS.

È bene continuare l'opera d'informazione del valore e del funzionamento degli organi di valutazione della Scuola. A questo proposito si suggerisce un intervento di sensibilizzazione sia in aula sia individualizzato.

I docenti devono utilizzare tutte le caselle di Uniweb respinto/assente/ritirato in caso di esito negativo.

L'introduzione di diversi percorsi obbligatori ha razionalizzato la pianificazione degli esami a libera scelta. Tuttavia, è opportuno pensare in prospettiva a una riforma più radicale degli indirizzi per differenziare il percorso di giurista classico della tradizione padovana da percorsi più specifici, innovativi e professionalizzanti.

* * *

Relazione di Corso di Studio

Denominazione CdS: **CLM a ciclo unico in Giurisprudenza (GI2373 – Treviso)**

A. Utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Fonti consultabili/attività:

Dati di Ateneo

Colloqui con gli studenti

Risultati Indagine sull'opinione degli studenti 2018

Documenti presentati durante la Settimana per il miglioramento della didattica, nell'ambito della quale le strutture didattiche discutono anche con gli studenti dei risultati emersi dall'indagine sull'opinione degli studenti sulle attività didattiche e presentano le proposte correttive.

Eventuali altre fonti consultate:

Dati elaborati ad hoc su problemi specifici

A. Punti di forza (*testo libero*)

Il CdS è di nuova attivazione e ha un profilo innovativo.

Al secondo anno le immatricolazioni sono aumentate di quasi il 10% (da 140 a 153).

La frequenza è elevata rispetto agli standard del precedente CdS.

Le innovazioni didattiche vengono implementate in modo adeguato.

Nei questionari sulla didattica non ci sono corsi né insoddisfacenti né che presentino valutazioni eterogenee.

I CFU acquisiti al primo anno sono nettamente migliorati.

Gli studenti confermano l'utilità delle prove parziali.

A. Criticità evidenziate (*testo libero*)

Un insegnamento ha rilevato dei problemi specifici per gli studenti non frequentanti:

- **Conoscenze preliminari insufficienti:** Sistemi giuridici comparati (parte prof. F. Benatti);

- **Materiale didattico non adeguato:** Sistemi giuridici comparati (parte prof. A. Pin).

La valutazione complessiva del CdS (7,85; 8,10; 7,90) è comparabile ai valori della Scuola riferiti al solo il primo anno.

A. Proposte di miglioramento (*testo libero*)

È opportuno insistere nel coordinamento dei docenti volto a ottenere una migliore organizzazione dei corsi sia per l'aspetto della didattica sia per le prove intermedie e finali.

B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Fonti consultabili/attività:

Syllabus

Risultati Indagine sull'opinione degli studenti 2018

Colloqui con gli studenti

Eventuali altre fonti consultate:

=

B. Punti di forza (testo libero)

Accanto alle attività di tutor junior e di tutorato per specifiche materie, è stata introdotta la figura del docente tutor, che segue il singolo studente nel corso di tutta la sua carriera universitaria. A ogni docente del CdS sono stati quindi assegnati in media 12 studenti.

B. Criticità evidenziate (testo libero)

La partenza ritardata delle attività di tutorato per specifiche materie a causa di problemi di budget ha fatto perdere di efficacia a questo strumento nel primo semestre del 2018.

B. Proposte di miglioramento (testo libero)

Per non disperdere energie è necessario selezionare quali debbano essere gli insegnamenti che effettivamente necessitano di un tutore jr. e garantire che la loro attività sia contestuale con lo svolgimento delle lezioni.

C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti consultabili:

<http://www.university.it>

Scheda SUA-CdS 2018, Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2

Syllabus

Colloqui con gli studenti

Eventuali altre fonti consultate:

=

C. Punti di forza (*testo libero*)

Sono state introdotte le prove intermedie per favorire la frequenza delle lezioni e quindi il superamento dell'esame finale.

Le innovazioni, comprese le prove intermedie, hanno consentito di portare la quota di studenti che ha acquisito più di 40 CFU al 1° anno dal 28,6% al 48,6% del precedente CdS.

C. Criticità evidenziate (*testo libero*)

Rimane un 22,3% di studenti con meno di 20 CFU e circa 22% di trasferimenti e abbandoni.

La sospensione della didattica per lo svolgimento delle prove intermedie ha comportato che queste si siano svolte tutte nell'arco in pochi giorni, riducendone così l'efficacia.

Gli studenti non-frequentanti hanno mostrato di trovare maggiori difficoltà per i programmi che risultano più "tagliati" sui frequentanti.

C. Proposte di miglioramento (*testo libero*)

Evitare di concentrare le prove intermedie grazie a un maggior coordinamento tra docenti.

D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Fonti consultabili:

Scheda di Monitoraggio Annuale 2018

Eventuali altre fonti consultate:

=

D. Punti di forza (*testo libero*)

Non vi sono ancora monitoraggi.

D. Criticità evidenziate (*testo libero*)

=

D. Proposte di miglioramento (*testo libero*)

=

E. Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Fonti consultabili:

Scheda SUA-CdS 2018

Syllabus

Colloqui con gli studenti

Eventuali altre fonti consultate:

=

E. Punti di forza (*testo libero*)

La scheda SUA è chiara e adeguata rispetto agli standard.

Vi sono attività formative, come le cliniche giuridiche e gli stages, espressamente tagliati per fornire competenze e, in particolar modo, competenze verticali.

E. Criticità evidenziate (*testo libero*)

=

E. Proposte di miglioramento (*testo libero*)

Può essere migliorato il coordinamento tra gli insegnamenti in funzione di un maggior sviluppo di competenze trasversali.

F. Ulteriori proposte di miglioramento

Fonti consultabili:

Scheda di Monitoraggio Annuale 2018

Colloqui con gli studenti

Risultati indagine sull'opinione degli studenti 2018

Eventuali altre fonti consultate:

=

F. Proposte di miglioramento (*testo libero*)

Dall'a.a. 2019/2020, con l'avvio del 3° anno, è prevista l'attivazione degli stage e delle cliniche giuridiche: queste attività presuppongono un'adeguata struttura organizzativa, dovendo garantire una serie di servizi impegnativi. Si consiglia un costante monitoraggio dei tempi di realizzazione del progetto.

* * * * *