

ANNO 2025
RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI
DELLA SCUOLA DI GIURISPRUDENZA

FRONTESPIZIO

1. Composizione della CPDS e data di insediamento

NOME E COGNOME	DIPARTIMENTO DI AFFERENZA DEI DOCENTI / CORSO DI STUDIO DI STUDENTI/STUDENTESSE	DATA DI INSEDIAMENTO/NOTE
Chiara Abatangelo	DPCD (<i>Presidente CPDS</i>)	dal 01/10/2022
Emilio Passetti	DSEA	dal 01/10/2022
Pier Paolo Paulesu	DiPIC	dal 30/09/2025 (scaduto)
Paolo Moro	DPCD - <i>Presidente della Scuola</i>	dal 01/10/2025 (neoeletto)
Mario Pomini	DiPIC	dal 01/10/2022
Debora Provolo	DiPIC	dal 01/10/2022
Giorgia Zanon	DPCD	dal 19/09/2024
Giovanni Altinier	CLM in Giurisprudenza (Padova)	dal 28/01/2025
Vittorio Augusto Fusaro	CLM in Giurisprudenza (Padova)	dal 28/01/2025
Abdallah Ahmed	CL in Consulente del Lavoro	dal 28/01/2025
Clara Caccaro	CL in Giurista del Terzo Settore	dal 28/01/2025
Emiliano Brisotto	CL in Diritto e Tecnologia	dal 28/01/2025
Valentina Danieli	CLM in Giurisprudenza (Treviso)	dal 28/01/2025

A decorrere dal 1/10/2025 il prof. Pier Paolo Paulesu è stato sostituito dal prof. Paolo Moro, eletto presidente della Scuola di Giurisprudenza.

2. Date delle riunioni e degli eventuali gruppi di lavoro con ordine del giorno

DATE RIUNIONI DELLA COMMISSIONE O DEI GRUPPI DI LAVORO	ORDINE DEL GIORNO
28/01/2025	Riunione plenaria: formazione dei Rappresentanti degli studenti in merito alle competenze degli Organi della Scuola, del Consiglio di CdS e dei vari organismi per l'AVA; designazione di 2 Rappresentanti degli

	studenti nei GAV per il biennio 2024-2026; designazione di 6 Rappresentanti degli studenti per la CPDS per il biennio 2024-2026.
14/03/2025	Riunione plenaria: restituzione da parte della CPQD della Relazione Annuale 2024; analisi della situazione nella sede di Treviso; analisi dei nuovi ordinamenti dei CdS a partire dalla Coorte 2025; analisi delle nuove linee guida sulla didattica innovativa; redazione del calendario dei lavori per l'anno 2025; comunicazioni.
13/05/2025	Riunione plenaria: audizioni, confronto su tematiche relative ai CdS, confronto sulla relazione 2024.
10/06/2025	Riunione Gruppo 1: audizione dei Rappresentanti degli studenti CLM in Giurisprudenza Padova (monitoraggio delle attività e delle azioni del Corso; formazione circa il sistema di assicurazione della qualità; redazione calendario degli incontri in aula con gli studenti del Corso).
29/09/2025	Riunione Gruppo 2: audizione dei Rappresentanti degli studenti del CLM in Giurisprudenza (Treviso).
03/10/2025	Riunione Gruppo 5: audizione dei Rappresentanti degli studenti del CL in Giurista del Terzo Settore.
07/10/2025	Riunione plenaria: condivisione dei risultati emersi negli incontri dei diversi sottogruppi; condivisione dell'attività svolta dalla commissione e dai suoi componenti nel secondo periodo dell'a.a. 2024/2025; impostazione del piano di lavoro per la Relazione Annuale 2025; redazione del calendario lavori della CPDS; comunicazioni.
02/12/2025	Riunione plenaria: analisi delle valutazioni effettuate dai singoli sottogruppi e cristallizzate nelle parti della relazione finale di competenza di ciascuno di essi, previamente condivise tra tutti i componenti della CPDS via email. Segue discussione, con particolare riferimento al CdS magistrale in Giurisprudenza, sede di Padova.
10/12/2025	Riunione plenaria: discussione sulla bozza di relazione finale nella sua interezza. Approvazione della medesima.

3. Corsi di studio sottoposti al monitoraggio da parte della CPDS, con evidenza dei corsi internazionali e di quelli che adottano modalità telematiche

CORSI DI STUDIO	NOTE (riportare qui se si tratta di CdS Internazionale/ blended/ prevalentemente a distanza)	PAGINA
CLM in Giurisprudenza (Padova)	-	7 - 15
CLM in Giurisprudenza (Treviso)	-	16 - 23
CL in Consulente del Lavoro	-	24 - 29
CL in Diritto e Tecnologia	-	30 - 35
CL in Giurista del Terzo Settore	-	36 - 45

4. Sintesi delle analisi effettuate dalla CPDS a livello di Scuola

Dalle indagini e dalle analisi effettuate dalla CPDS per la Scuola di Giurisprudenza, con riferimento all'anno accademico 2024/2025, sono emersi i dati di seguito esposti.

Dalla Scheda SMA di Giurisprudenza Padova relativamente all'anno 2024 emerge che vi sono stati 593 avvii di carriera per un totale di 2458 iscritti (dati in costante aumento) e che 66 degli stessi si sono laureati entro la durata normale del corso. Il quadro complessivo mostra un CdS in buona salute, con trend positivi su attrattività, regolarità delle carriere, qualità della docenza e occupabilità di medio periodo. Restano tuttavia aree di criticità legate all'internazionalizzazione, all'occupabilità immediata e al rapporto studenti/docenti. Ci si propone di compiere per il futuro le seguenti attività: monitoraggio continuo dei tempi di carriera e rafforzamento delle misure per il loro miglioramento, preservando la qualità della formazione; potenziamento dell'internazionalizzazione; gestione della pressione didattica eventualmente anche tramite l'incremento della canalizzazione.

Dalla Scheda SMA di Giurisprudenza Treviso relativamente all'anno 2024 emerge che vi sono stati 163 avvii di carriera per un totale di 722 iscritti e che 37 degli stessi si sono laureati entro la durata normale del corso. Il quadro complessivo mostra un aumento del numero degli immatricolati al primo anno, per raggiungere i 177 studenti nel 2025-26 (fonte del dato: statimma). Le opinioni degli studenti sulla qualità degli insegnamenti del CdS sono da sempre molto positive e in ulteriore aumento rispetto agli anni precedenti: nell'anno 2024/25 la soddisfazione media è pari a 8,46 (era 8,22 nel 2023/24); la valutazione relativa all'azione didattica raggiunge 8,58 (era 8,41). Questi valori collocano il CdS tra i migliori corsi di studio dell'Ateneo.

Dalla Scheda SMA di Consulente del lavoro relativamente all'anno 2024 emerge che vi sono stati 151 avvii di carriera per un totale di 602 iscritti e che 32 degli stessi si sono laureati entro la durata normale del corso. Il quadro complessivo mostra esiti complessivamente positivi, con indicatori di progressione e di esito occupazionale che attestano la solidità e la spendibilità del percorso formativo. Pur permanendo alcune aree di attenzione — in particolare rispetto alla tempestività delle lauree e ad alcuni aspetti infrastrutturali — i dati confermano la buona qualità della didattica e l'efficacia del corso nel fornire competenze coerenti con le richieste del mercato del lavoro e con le finalità professionalizzanti del profilo formativo. Tuttavia, si rende necessario un attento monitoraggio, accompagnato da mirate azioni correttive, per evitare che singoli insegnamenti possano rappresentare fattori di rallentamento nelle carriere studentesche. Parallelamente, sarà importante rafforzare le attività di orientamento in ingresso, al fine di accrescere l'attrattività del corso e valorizzarne le opportunità formative e professionali.

Dalla Scheda SMA di Diritto e Tecnologia relativamente all'anno 2024 emerge che vi sono stati 207 avvii di carriera per un totale di 671 iscritti e che 107 degli stessi si sono laureati entro la durata normale del corso. Il quadro complessivo mostra che il CdS sta reagendo positivamente alla concorrenza dei percorsi formativi offerti con contenuti simili da altre università: per il 2025/26 risulta infatti invertito il trend negativo relativo al numero di avvii di carriere e di immatricolazioni degli ultimi tre anni, con un numero di immatricolati pari a 240, in sensibile aumento (fonte: statimma). Si tratta di un dato estremamente positivo, tenuto conto del calo demografico e della tendenza negativa a livello nazionale delle iscrizioni nei corsi di studio della stessa classe.

Dalla Scheda SMA di Giurista del Terzo Settore relativamente all'anno 2024 emerge che vi sono stati 36 avvii di carriera per un totale di 95 iscritti e che 14 degli stessi si sono laureati entro la durata normale del corso. Il quadro complessivo mostra elevata qualità della didattica e dei risultati formativi, forte fidelizzazione e continuità dei percorsi, soddisfazione complessiva degli studenti, rapporto

studenti/docenti favorevole, ma anche una scarsa attrattività in ingresso e una debole internazionalizzazione.

Invero, per tutti i Corsi di Studio risulta piuttosto bassa la percentuale di internazionalizzazione.

Dall'analisi dei risultati dell'Indagine sull'Opinione di Studentesse e Studenti 2024/25, a livello di Scuola di Giurisprudenza emerge una soddisfazione media generale di 8,1, una valutazione media per la didattica di 8,2 e una valutazione media per l'organizzazione di 8,3.

La relazione sui risultati delle indagini relative alle opinioni delle studentesse e degli studenti, delle laureate e dei laureati, delle dottorande e dei dottorandi, delle dottoresse e dei dottori di ricerca (A.A. 2023/24), redatta dalla CPQD, riporta i seguenti dati. Relativamente all'anno 2023, sono complessivamente soddisfatti del CdS l'89% degli studenti: dato che si mantiene costante negli anni. Hanno dichiarato di volersi iscrivere nello stesso corso di studio sempre a Padova il 69% degli studenti: dato che si mantiene costante negli anni. Invece, il 12% afferma che sceglierebbe un altro corso dello stesso Ateneo, l'11% che sceglierebbe il medesimo corso ma in un altro Ateneo, il 6% che sceglierebbe un altro corso in un altro Ateneo, mentre il 2% non si iscriverebbero più all'università.

Dalla Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione dell'Università di Padova per l'anno 2022 emerge che la Scuola di Giurisprudenza è quella con la percentuale meno elevata di giudizi positivi (87,6%) relativamente al parametro di Soddisfazione complessiva nei confronti del CdS e di Coerenza dei risultati degli esami rispetto all'effettiva preparazione e di Adeguatezza del numero delle postazioni informatiche e di Adeguatezza sulle attrezzature per altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ecc.) e di Soddisfazione del rapporto con i docenti. Il medesimo documento attesta altresì che la Scuola di Giurisprudenza è risultata la Scuola con la percentuale meno elevata di giudizi positivi negli anni 2020-2021 per i parametri di Adeguatezza delle aule in cui si sono svolte le lezioni e le esercitazioni, Adeguatezza del carico didattico e Dichiarazione di volersi iscrivere allo stesso CdS nello stesso Ateneo. Passando ora all'analisi della "Scheda Unica Annuale - Soddisfazione per il corso di studio concluso e condizione occupazionale dei laureati, ottenuto tramite i dati raccolti dagli studenti laureati" per l'anno 2024

offerta da Almalaurea (<https://statistiche.almalaurea.it/universita/statistiche/trasparenza?codicione=0280107051400002>), si desume dalle statistiche ivi contenute che il 49,1% degli studenti del corso di Giurisprudenza Padova è decisamente soddisfatto del corso di laurea, mentre il 45,6% è abbastanza soddisfatto, il 5,3% non risulta soddisfatto. Il medesimo rapporto Almalaurea evidenzia una bassa valutazione degli intervistati circa la qualità delle postazioni informatiche. Dai dati Almalaurea risulta inoltre che un'alta percentuale (il 73,7%) degli studenti si iscriverebbe allo stesso corso dell'Ateneo, l'8,8% si iscriverebbe ad un altro corso offerto dall'Ateneo, il 10,5% si iscriverebbe allo stesso corso ma in un altro Ateneo, mentre il 5,3% si iscriverebbe ad un altro corso e in un altro Ateneo. Per quanto attiene al corso di laurea in Consulente del Lavoro le statistiche del rapporto Almalaurea per l'anno 2024 (<https://statistiche.almalaurea.it/universita/statistiche/trasparenza?codicione=0280106201400001>) riportano i seguenti risultati: il 51,0% degli studenti risulta decisamente soddisfatto, il 45,8% abbastanza soddisfatto, mentre il 2,1% non molto soddisfatto. Con riguardo al corso di Giurisprudenza Treviso, le statistiche del rapporto Almalaurea per l'anno 2024 (<https://statistiche.almalaurea.it/universita/statistiche/trasparenza?codicione=0280107051400002>) affermano che il 49,1 % degli studenti è decisamente soddisfatto del corso, mentre il 45,6% è abbastanza soddisfatto e il 5,3% non molto soddisfatto. Con riferimento al corso di Diritto e tecnologia, le statistiche del rapporto Almalaurea per l'anno 2024 (<https://statistiche.almalaurea.it/universita/statistiche/trasparenza?codicione=0280106201400010>)

affermano che il 32,7% degli studenti è decisamente soddisfatto del corso, mentre il 58,0% è abbastanza soddisfatto e l'8,0% non molto soddisfatto.

Con riferimento al corso di Giurista del Terzo Settore, le statistiche del rapporto Almalaurea per l'anno 2024

(<https://statistiche.almalaurea.it/universita/statistiche/trasparenza?codizione=0280106201400011>)

affermano che il 44,4% degli studenti è decisamente soddisfatto del corso, mentre il 55,6% è abbastanza soddisfatto.

5. Sintesi e osservazioni sulle modalità di lavoro adottate dalla CPDS

Il lavoro svolto dalla CPDS si è avvalso della modalità telematica (su piattaforma zoom), previa condivisione dei materiali rilevanti per la discussione dell'Ordine del Giorno.

Per meglio esaminare i corsi di studio afferenti alla Scuola di Giurisprudenza, la Commissione ha ritenuto opportuno ripartire il lavoro fra 5 gruppi, composti tendenzialmente da un Docente e da una/o Studentessa/Studente.

Gruppo 1: corso di laurea magistrale in giurisprudenza Padova: Prof.ssa Giorgia Zanon - Giovanni Altinier - Vittorio Augusto Fusaro

Gruppo 2: corso di laurea magistrale in giurisprudenza Treviso: Prof. Pier Paolo Paulesu (fino al 30/09/2025) – prof. Paolo Moro (dall'1/10/2025) - Valentina Danieli

Gruppo 3: corso di laurea consulente del lavoro: Prof. Mario Pomini - Abdallah Ahmed

Gruppo 4: corso di laurea diritto e tecnologia: Prof. Emilio Passeti - Emiliano Brisotto

Gruppo 5: corso di laurea giurista del terzo settore: Prof.ssa Debora Provolo - Clara Caccaro

Ciascun gruppo ha esaminato la documentazione relativa ai Corsi di Studio assegnati, provvedendo a redigere la rispettiva relazione sulla base dei documenti e dei format messi a disposizione dall'Ateneo.

Essendosi tenuta un'audizione di tutti i CdS in data 13/05/2025, era stato demandato ai singoli sottogruppi valutare l'opportunità di svolgere ulteriori audizioni: soltanto i Proff. Pier Paolo Paulesu e Debora Provolo hanno ritenuto di svolgere un incontro con gli studenti rispettivamente del CLM in Giurisprudenza (Treviso) e del CL in Giurista del Terzo Settore.

Si precisa che tutta la documentazione necessaria, ai fini della redazione della relazione, è stata condivisa con tutti i membri della CPDS tramite una pagina moodle appositamente creata. Nel frattempo, il materiale predisposto dalle singole sottocommissioni veniva via via tempestivamente condiviso tramite e-mail affinché tutti i componenti potessero effettuare osservazioni, modifiche o integrazioni. La bozza di ciascuna relazione attinente ai singoli Corsi di Studio, previa condivisione con tutta la CPDS tramite pagina google drive e pagina moodle, è stata infine sottoposta alla discussione e approvazione plenaria in data 2.12.2025, ore 17.30.

La Presidente si è assunta il compito di verificare e confrontare il lavoro dei singoli gruppi, per poi predisporre l'uniformazione e l'unificazione in una bozza di relazione finale, che è stata discussa e approvata nella sua versione definitiva dalla Commissione nella riunione plenaria del 10.12.2024, ore 17.30. Tutta la documentazione relativa ai corsi afferenti alla Scuola di Giurisprudenza è stata condivisa tra i membri della CPDS attraverso scambio di e-mail e utilizzo del sistema google drive.

6. Descrizione delle attività svolte dalla CPDS per il miglioramento della didattica

La CPDS ha svolto un complesso lavoro di analisi dei dati raccolti, corredato da un vivace dibattito sulle iniziative necessarie ai fini del superamento delle criticità emerse in sede di Audizione dei rappresentanti degli studenti di ciascun CdS. In particolare, si ritiene di dover dare specifico conto delle seguenti attività. In data 28 gennaio 2025 la Scuola di Giurisprudenza, di concerto con la Commissione Paritetica, ha organizzato un incontro via zoom con i nuovi rappresentanti degli studenti per il biennio accademico 2024-2026 al fine di informarli preventivamente sulle competenze degli Organi della Scuola e del Consiglio di CdS e dei vari organismi previsti dal sistema di Assicurazione della Qualità e di chiedere ai rappresentanti nel Consiglio della Scuola di individuare i 6 rappresentanti degli studenti della CPDS relativamente al biennio 2024-2026.

In data 13 maggio 2025, la CPDS ha organizzato un incontro online con i Presidenti dei CdS, i Gruppi di Riesame e gli studenti durante il quale ha svolto le audizioni e un confronto sulle tematiche relative ai CdS, oltre che un proficuo confronto sulla relazione annuale della commissione paritetica docenti studenti della Scuola di Giurisprudenza dell'anno 2024 inviata nelle settimane precedenti.

Nel mese di novembre 2025 (mese dedicato alla qualità della didattica) si sono svolte varie attività, come la presentazione della CPDS e del sistema AVA agli studenti durante i vari corsi.

Per ciò che concerne le attività di aggiornamento sulle procedure di controllo della qualità e di incontro con gli organi di Ateneo deputati a tale controllo, la Commissione in data 20 febbraio 2025 ha partecipato a un incontro tra la Commissione per il Presidio della Qualità della Didattica e le varie CPDS di Ateneo.

In data 25 giugno 2025, la Presidente della Commissione ha partecipato ad un incontro online di formazione, organizzato dalla CPQD, in cui è stata illustrato la procedura c.d. "AVA3" e il ruolo della CPDS all'interno di tale procedura, in preparazione della visita CEV prevista per il primo semestre del 2026.

In data 11 settembre 2025, la Presidente ha partecipato ad un incontro di formazione in presenza e via zoom per la presentazione del nuovo "Desk Dati AQ Didattica" e per l'analisi avanzata degli indicatori ANVUR organizzato dalla CPQD.

In data 17.11.2025, la Presidente ha partecipato ad un incontro con la Scuola di Giurisprudenza, il Rettore alla didattica e i presidenti dei 5 CdS nell'ambito delle iniziative per il miglioramento della didattica.

Si segnala, infine, che nell'ambito delle iniziative per il miglioramento della didattica cui l'Ateneo di Padova dedica il mese di novembre, la Commissione paritetica ha ritenuto di incaricare Giovanni Altinier, membro della componente studentesca in seno alla medesima commissione, di organizzare alcuni incontri in aula allo scopo di informare gli studenti di Giurisprudenza a proposito del sistema di Assicurazione della Qualità, con particolare riguardo ai suoi organi e alle loro competenze. Gli incontri, in cui ci si è avvalsi di un power point precedentemente preparato anche con l'ausilio della specialista della didattica, si sono svolti nelle seguenti date: 14 novembre 2025, 19 novembre 2025, 24 novembre 2025, 26 novembre 2025, 27 novembre 2025.

Inoltre, è stata utilizzata una pagina moodle per la condivisione tra i componenti della Commissione di tutti i materiali utili ai fini della redazione della relazione finale:
<https://giuri.elearning.unipd.it/course/view.php?id=2000>.

Denominazione CdS: Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Giurisprudenza (Padova)

A. Indagini sulle opinioni di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati

Fonti consultate/attività svolte (obbligatorie):	
Risultati Indagine sulle opinioni di studentesse e studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni	X
Relazione NdV sull'Indagine opinione degli studenti	X
Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti	X
Colloqui con i GdR	X
Colloqui con gli studenti e le studentesse	X

Ulteriori fonti consultate/attività svolte (facoltative):	Apporre una X
Cruscotto Serie storiche su opinione di studentesse e studenti	X
Eventuali documenti presentati durante la Settimana per il miglioramento continuo della didattica	
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

A1. Risultati delle indagini sull'opinione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati – a.a. 2024/2025

A1. Punti di forza

Come riconosciuto nella Relazione della CPQD sui risultati dell'indagine didattica (marzo 2025), il CLM in Giurisprudenza (Padova) [di seguito "Corso"] rientra tra quelli che hanno evidenziato *"un miglioramento della percezione positiva al termine del percorso"*. Grazie anche alle molteplici attività di orientamento in entrata e in uscita, come il *podcast LawCast* e i percorsi di accoglienza (GdR Verbale n.2 del 22/05/2025), il Corso vede infatti ulteriormente incrementato il numero degli avvisi di carriera che si collocano in controtendenza rispetto al panorama nazionale e ai *competitors* (SMA 2024). Secondo AlmaLaurea, oltre l'80% dei laureati si iscriverebbe nuovamente al medesimo corso dell'Università di Padova: dato significativamente aumentato rispetto ai risultati dello scorso anno accademico (76,3 %).

La valutazione media resta molto alta, arrivando a 8,19 punti per la soddisfazione complessiva; 8,31 per la didattica e 8,36 per l'organizzazione generale.

L'elevato livello qualitativo del corpo docente è dimostrato dai dati della Relazione CPQD sui risultati dell'indagine didattica: così, la disponibilità dei docenti a fornire chiarimenti e spiegazioni è apprezzata dall'80% degli studenti che si dichiarano soddisfatti anche della puntualità con cui è stata

erogata la didattica (79%) e dalla chiarezza con cui sono state definite le modalità di esame (71%). I dati risultano confermati dal verbale dell'audizione degli studenti del primo anno effettuata in data 25/11/2025, dalla quale emerge una considerazione ampiamente positiva della didattica e delle relative modalità di erogazione.

Appare inoltre rilevante segnalare come 22 insegnamenti su 158 raggiungano un grado di soddisfazione media superiore al 9; e se il 51,6 % dei laureati si dichiara *“decisamente soddisfatto”*, il 41,1 è *“più soddisfatto che no”* (AlmaLaurea).

Il dato del 2024 relativo ai laureati entro la durata normale del corso, in tutti e tre gli indicatori riportati nella scheda SMA 2024 (iC00g, iC02, iC22), è il più alto dell'ultimo quinquennio; pur nella persistenza di un generale ritardo nel conseguimento del titolo per il 30% degli studenti (Relazione del NV), esso va comunque considerato come un'attestazione dell'efficacia delle azioni intraprese in quest'ambito dal Corso.

Decisamente positivo è altresì l'incremento degli studenti frequentanti, le attività di tutorato e di didattica integrativa (vedi quale campione le *Istituzioni del diritto romano (A/K)* che hanno raggiunto circa 80 partecipanti a fronte della scarsa decina degli anni passati); la circostanza è senz'altro da ricollegarsi alla disponibilità dell'aula destinata agli incontri in giorni e orari compatibili con quelli di lezione, oltre che alle più incisive e accurate forme di divulgazione delle opportunità offerte agli studenti dal Corso all'inizio dell'anno accademico (verbale Audizione studenti del 25/11/2025).

A1. Criticità evidenziate

Sebbene permangano le criticità rappresentate da alcuni insegnamenti che non raggiungono la sufficienza nelle valutazioni degli studenti, è da segnalare la presa in carico del problema da parte del Presidente del Corso che più volte si è attivato nei confronti dei docenti interessati (verbale Audizione CPDS dei Presidenti di CdS del 13/05/2025).

Su un totale di 158 attività proposte, solo 115 sono state valutate da almeno 5 studenti. Restano quindi 43 insegnamenti che, probabilmente, non hanno raggiunto la frequenza minima (indagine Opinioni studenti 2024/25). La questione è attualmente in fase di valutazione da parte degli organi del Corso anche ai fini della generale revisione dell'offerta formativa. In questa prospettiva sarà data rilevanza anche ai dati di AlmaLaurea relativi al carico didattico che viene percepito come non adeguato (o comunque *“più no che sì”*) dal 24,3% dei laureati.

Altresì, si fa notare la diffusa tendenza da parte del corpo studentesco afferente al Corso alla compilazione in maniera poco attenta e *“sbrigativa”* dei questionari di valutazione proposti tramite *“Uniweb”*.

Per quanto attiene alla internazionalizzazione (SMA 2024 iC10, iC11, iC12) permangono le note criticità, attribuibili, peraltro, in larga misura al carattere intrinsecamente *“nazionale”* degli studi giuridici. L'indicatore relativo ai CFU conseguiti all'estero (iC10) cala da 20,8 a 15,3%, con trend negativo, e l'attrattività di studenti con titolo di studio secondario estero (iC12) resta limitata. Per contrastare il calo, il Corso ha comunque introdotto azioni di potenziamento dell'internazionalizzazione – quali l'ampliamento della rete degli scambi internazionali e delle opportunità di studio all'estero, la semplificazione delle pratiche di approvazione dei progetti,

l'introduzione delle modalità di soggiorno breve – secondo quanto previsto in RRC 2024 al punto D.CDS.2 e richiamate nel Verbale GAV n.2 del 22/05/2025. Nel corso delle audizioni svolte dal GAV/GdR sono emersi in tal senso segnali positivi di un incremento degli outgoing, che vanno ad aggiungersi all'internazionalizzazione derivante dal “Percorso per la Doppia Laurea con Parigi”. Anche se ci si può ragionevolmente attendere una inversione del trend, è comunque opportuno proseguire nella strada già intrapresa e intensificare le azioni di promozione.

Anche in considerazione del significativo aumento del numero delle immatricolazioni, la maggiore criticità resta quella dell'inadeguatezza degli spazi e, in particolare, delle aule di lezione che vengono considerate solo “*raramente adeguate*” dal 29 % dei laureati e addirittura “*mai adeguate*” dal 6,5 % di loro.

Emerge, infine, il riscontro di un'eccessiva burocratizzazione per tutto quanto attiene l'amministrazione della carriera degli studenti, soprattutto con riguardo ai passaggi dalle lauree (triennali) al Corso. Gli studenti chiedono inoltre una maggiore e più tempestiva informazione non solo per quanto attiene le opportunità formative e i servizi loro offerti ma anche circa il funzionamento degli organi del Corso e dell'Ateneo (verbale Audizione studenti del 1° anno del 25/11/2025).

A1. Proposte di miglioramento

L'aumento considerevole delle immatricolazioni è stato naturalmente causa di un decremento del rapporto studenti/docenti complessivo (iC27), soprattutto con riferimento al 1° anno (iC28). Su questo fronte, si può valutare l'opportunità di introdurre un ulteriore canale al 1° anno, in linea con quanto previsto dal RRC 2024 al punto D.CDS.3.a, al fine di garantire la sostenibilità della didattica e un suo incremento qualitativo, favorendo un maggiore confronto con il singolo studente all'inizio del suo percorso di studi, oltre a ridurre la pressione sui docenti. Ciò potrà essere ulteriormente favorito, per gli anni successivi al 1°, proseguendo con l'attività di canalizzazione anche per quanto riguarda gli anni successivi al 3°.

Si suggerisce di incentivare la raccolta di valutazioni per gli insegnamenti con bassa numerosità tramite campagne informative mirate agli studenti e svolte in presenza per rendere i dati OPIS più rappresentativi.

Appare utile un alleggerimento del carico amministrativo-burocratico concernente le richieste degli studenti, soprattutto con riguardo ai passaggi dalle lauree (triennali) al Corso che attualmente risultano eccessivamente lenti e complicati.

Si suggerisce di anticipare all'inizio del semestre gli incontri in aula volti alla “alfabetizzazione” degli studenti sul sistema di Assicurazione della Qualità (che quest'anno si svolte nella seconda metà di novembre).

A2. Utilizzo dei risultati delle rilevazioni sull'opinione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità - a.a. 2024/2025

A2. Punti di forza

Pur nella consapevolezza che una didattica qualitativamente efficace richiede, necessariamente, la disponibilità di spazi adeguati, oltre che di orari in grado di garantire il più possibile la frequenza in aula, buoni risultati per attenuare la cronica indisponibilità di spazi sono stati raggiunti erogando online una parte rilevante degli insegnamenti opzionali, con generale gradimento da parte degli studenti.

L'attivazione del Presidente del Corso ha permesso di risolvere la criticità rappresentata dall'insufficienza nelle valutazioni degli studenti dell'insegnamento di *Diritto dell'Unione Europea* (2022/2023 e 2023/2024) che quest'anno ha raggiunto buoni risultati. Si confida che, attraverso l'intervento degli organi del Corso, si possa ottenere il medesimo esito anche con riferimento agli altri insegnamenti risultati carenti.

Dalla documentazione esaminata emerge un costante e attento monitoraggio delle opinioni degli studenti da parte degli organi del Corso tanto che nel corso del "mese dedicato alla qualità della didattica 2025" le richieste avanzate lo scorso anno risultano risolte o in via di risoluzione.

A2. Criticità evidenziate

Non permangono, allo stato, criticità particolari.

A2. Proposte di miglioramento

Si ribadisce come la disponibilità di spazi adeguati costituisca una condizione essenziale per favorire non solo la frequenza a lezione ma ogni forma di incontro e di dialogo tra docenti e studenti e tra studenti.

Si raccomanda di insistere nella ricerca di un costante dialogo con le rappresentanze degli studenti per monitorare in tempo reale le criticità che dovessero emergere.

Si raccomanda di promuovere nei confronti del corpo studentesco la conoscibilità dei risultati delle valutazioni da loro compilate (tramite l'apposita piattaforma d'Ateneo), assicurando sull'anonimato delle valutazioni compilate e rimarcando l'importanza di una valutazione effettuata con coscienza di causa.

B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Fonti consultate/attività svolte (obbligatorie):	
Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti	X

Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni	X
Syllabus	X
Colloqui con i GdR	X
Colloqui con le studentesse e con gli studenti	X

Fonti consultate/attività svolte (facoltative):	Apporre una X
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

B. Punti di forza

Il materiale didattico consigliato è generalmente ritenuto adeguato dagli studenti e utile alla preparazione d'esame.

Le cliniche giuridiche e le attività pratiche continuano a riscuotere molto successo e partecipazione.

I servizi di supporto (tutorato, canali informativi social) sono apprezzati e funzionanti; le biblioteche sono disponibili per la consultazione e il prestito e sono valutate positivamente dal 57% dei laureati (AlmaLaurea).

Le attività didattiche erogate in modalità telematica sono generalmente apprezzate dagli studenti e non vi sono generalmente problemi di natura né tecnica né didattica.

I programmi degli insegnamenti sono coerenti con gli obiettivi formativi del Corso. Gli insegnamenti prevedono, oltre alle lezioni frontali, esercitazioni e attività di didattica integrativa che si dimostrano utili ed efficaci all'apprendimento.

B. Criticità evidenziate

Dato l'elevato numero di iscritti, alcuni insegnamenti, sebbene siano già suddivisi in canali, si svolgono in più aule collegate alla principale; in tal modo solo una parte degli studenti frequentanti può godere di un rapporto diretto con il docente. Non tutte le aule dispongono di un numero adeguato di prese di corrente per i dispositivi elettronici.

Secondo l'indagine AlmaLaurea, le postazioni informatiche risultano inadeguate e comunque non sufficienti a soddisfare l'aumentata popolazione studentesca per oltre l'80% dei laureati.

Gli studenti (verbale Audizione del 25/11/2025) lamentano la grave inadeguatezza dei servizi igienici sia in termini qualitativi che quantitativi: la lunghissima fila, che si forma di fronte agli unici due locali (per di più non separati) nell'intervallo tra una lezione e l'altra, impedisce loro di sfruttare diversamente la pausa concessa. Le toilettes accessibili dal cortile, d'altra parte, sono aperte a qualsiasi utente anche esterno all'Ateneo.

Mancano inoltre aree comuni di aggregazione e di ristoro, ove gli studenti possano consumare i pasti portati da casa.

Alcuni insegnamenti presentano valutazioni negative relativamente al materiale didattico consigliato che in alcuni casi è quasi totalmente assente, in altri eccessivamente gravoso. Vi sono, in particolare, situazioni di canalizzazione in cui il programma (e il relativo carico di studio) appare esageratamente e ingiustificatamente squilibrato tra l'uno e l'altro canale, quasi si trattasse di insegnamenti diversi.

B. Proposte di miglioramento

Proseguire nel confronto con l'Ateneo, insistendo sull'urgenza di provvedere agli interventi di ampliamento e/o di ristrutturazione delle dotazioni e degli spazi (aule, aree comuni, servizi igienici) e per pianificare soluzioni strutturali a breve, medio e lungo termine. Si ribadisce soprattutto l'urgenza di adeguare i servizi igienici alle esigenze del crescente numero di immatricolati, nonché la necessità di individuare un luogo di aggregazione e ristoro (*common room*), dotato di punti di ricarica per dispositivi elettronici e di forni a microonde per riscaldare le vivande.

Insistere presso i docenti titolari di insegnamenti "canalizzati" di assicurare una sufficiente uniformità, anche sotto il profilo quantitativo, dei programmi di studio e dei testi consigliati.

Proseguire nell'azione di sensibilizzazione tanto dei docenti che degli studenti circa l'opportunità di conoscere e divulgare le linee guida formulate dal Corso, in ottemperanza alla normativa di Ateneo, in materia di inclusione e di disabilità, soprattutto per quanto attiene il materiale didattico di supporto, la personalizzazione delle prove di esame e le procedure previste in caso di disfunzioni. Dare ampia diffusione dei contatti della Referente per l'inclusione e dell'Ufficio Servizi agli studenti –Settore Inclusione che hanno manifestato piena disponibilità ai fini del riconoscimento delle misure richieste dagli interessati.

C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti consultate/attività svolte (obbligatorie):	
Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2	X
Syllabus	X
Colloqui con i GdR	X
Colloqui con studenti e studentesse	X

Fonti consultate/attività svolte (facoltative):	Apporre una X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni	
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

C. Punti di forza

Tanto i laureati che gli studenti esprimono un giudizio complessivamente positivo sulla gestione della didattica e delle prove di esame.

Negli ultimi anni si è riscontrato un significativo miglioramento nelle informazioni relative ai vari insegnamenti e alle modalità di esame all'interno dei syllabus che risultano nella maggior parte dei casi completi e conformi alle linee guida di Ateneo, con particolare attenzione alle cliniche giuridiche.

Gli studenti apprezzano l'uso diffuso di prove intermedie/parziali che contribuiscono alla regolarizzazione delle carriere e alla verifica continua dell'apprendimento.

È apprezzata anche la messa a disposizione, sufficientemente diffusa, di attività didattiche Integrative e di lezioni pratiche/simulative delle prove d'esame.

C. Criticità evidenziate

Nonostante il riscontrato generale miglioramento, persistono alcuni syllabus costruiti in maniera troppo generale e, talora, persino grossolana con riguardo sia agli argomenti da studiare (e a quelli esclusi) sia alle modalità d'esame.

Vi sono segnalazioni di insegnamenti (es. *Diritto dell'Unione Europea*) in cui le modalità d'esame risultano percepite dagli studenti come eccessivamente gravose. Si lamenta anche come in taluni casi, le prove di esame subiscano repentine modifiche in termini di orario e/o di sede senza una preventiva e idonea informazione agli studenti.

C. Proposte di miglioramento

Richiedere ai docenti il completamento e l'aggiornamento puntuale dei syllabus, specificando in particolare le modalità di accertamento (tipologia di prova, criteri di valutazione, eventuali prove parziali) e il relativo calendario; si suggerisce di evitare di inserire tetti massimi alle valutazioni attribuibili in sede di prova finale dell'insegnamento.

Raccomandare l'inserimento dei recapiti dei collaboratori sia con funzioni amministrative sia di docenza (ovvero tutti coloro che in maniera programmata tengono parti/segmenti/alcune lezioni degli insegnamenti) e dettagli sui materiali consigliati.

D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)

Fonti consultate/attività svolte (obbligatorie):	
Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	X
Rapporto di Riesame ciclico	X
Scheda SUA-CdS Quadro D3	X

Fonti consultate/attività svolte (facoltative):	Apporre una X
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

D. Punti di forza

La scheda SMA 2024 è stata regolarmente redatta e adeguatamente commentata dal Consiglio del Corso (G(pd) verbale del 05/11/2025). Essa delinea accuratamente il quadro complessivo del Corso, soffermandosi con attenzione sulle aree di criticità (occupabilità immediata, rapporto studenti/docenti, internazionalizzazione).

I quadri A4.a, A4.b.1 e A4.b.2 descrivono chiaramente il percorso formativo dell'intero corso di studio e gli obiettivi di apprendimento di ciascun percorso specifico, con l'indicazione degli insegnamenti offerti in ogni percorso.

Il quadro B1 della scheda SUA riporta in allegato il percorso formativo.

I quadri B2.a e B2.b contengono i link a calendario e orari delle lezioni e degli esami di profitto.

Accanto alle azioni sinora intraprese per risolvere, o quantomeno limitare, le problematiche emerse dalle fonti, il Corso assume l'impegno di adottare tutte le ulteriori misure volte a garantire gli elevati standard qualitativi sinora dimostrati e apprezzati da studenti e laureati.

Tra queste: monitoraggio continuo dei tempi di carriera e rafforzamento delle misure per il loro miglioramento, preservando la qualità della formazione; potenziamento dell'internazionalizzazione; gestione della pressione didattica eventualmente anche tramite l'incremento della canalizzazione.

Il Rapporto di Riesame Ciclico 2025 è attualmente in fase di revisione ai fini della valutazione del Corso da parte della CEV. Quanto all'ultimo Rapporto disponibile (RRC 2024), esso non ha subito variazioni sostanziali e se ne ribadisce pertanto l'adeguatezza e la completezza.

D. Criticità evidenziate

Non si evidenziano criticità.

D. Proposte di miglioramento

Non si hanno proposte di miglioramento ulteriori rispetto a quelle già intraprese dagli organi del Corso.

E. Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nella SUA-CdS

Fonti consultate/attività svolte (obbligatorie):	
Scheda SUA-CdS	X
Colloqui con i GdR	X
Colloqui con gli studenti	X

Fonti consultate/attività svolte (facoltative):	Apporre una X
Syllabus	
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

E. Punti di forza

La presentazione generale del Corso, dei suoi obiettivi formativi e degli sbocchi professionali, sono dettagliatamente indicate nella scheda SUA insieme ai nominativi dei Docenti di Riferimento e dei Rappresentanti degli studenti. Nelle varie parti della scheda è opportunamente (anche se non sempre) inserito il link per l'immediato collegamento alle pagine di maggiore utilità per lo/la studente/ssa. Precisa è l'indicazione dell'offerta formativa (con i relativi percorsi), del calendario e degli orari delle attività, degli esami e delle prove finali.

Le attività formative risultano nel complesso coerenti con gli obiettivi prefissati, sia dal punto di vista qualitativo sia dal punto di vista quantitativo.

E. Criticità evidenziate

Nessuna criticità evidenziata.

E. Proposte di miglioramento

Promuovere gli incontri volti a informare gli studenti (e soprattutto le matricole) circa il funzionamento generale del Corso e le opportunità offerte agli studenti in termini sia di preparazione agli esami (tutorato, disabilità, servizi vari) sia di partecipazione alla vita "politica" e aggregativa del Corso e dell'intero Ateneo (convenzioni, *Winter* e *Summer School* etc.).

F. Ulteriori proposte di miglioramento. Applicazione dei suggerimenti riportati nella Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti?

Non vi sono ulteriori segnalazioni.

F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale

Il Corso ha recepito i suggerimenti emersi nella precedente Relazione Annuale della CPDS.

* * * * *

Denominazione CdS: Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Giurisprudenza (Treviso)**A. Indagini sulle opinioni di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati**

Fonti consultate/attività svolte (obbligatorie):	
Risultati Indagine sulle opinioni di studentesse e studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni	X
Relazione NdV sull'Indagine opinione degli studenti	X
Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti	X
Colloqui con i GdR	X
Colloqui con gli studenti e le studentesse	X

Ulteriori fonti consultate/attività svolte (facoltative):	Apporre una X
Cruscotto Serie storiche su opinione di studentesse e studenti	
Eventuali documenti presentati durante la Settimana per il miglioramento continuo della didattica	
Eventuali altre fonti consultate (specificare): Statimma	X

A1. Risultati delle indagini sull'opinione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati – a.a. 2024/2025**A1. Punti di forza**

Le rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati confermano l'andamento estremamente positivo già registrato nel precedente anno accademico. Nell'ambito dell'indagine opinione studenti 2024/25 il punteggio medio delle valutazioni degli insegnamenti risulta ulteriormente aumentato e si colloca stabilmente sopra le medie di Ateneo, come documentato dagli ottimi risultati dell'ultimo anno. Gli indicatori di sintesi del corso di studio sono i seguenti: 8,46 per la soddisfazione complessiva; 8,58 per l'azione didattica; 8,68 per l'organizzazione. Relativamente ai singoli insegnamenti, tutte le attività didattiche valutate hanno ricevuto un punteggio superiore al 6 nei tre indicatori di sintesi; ben 19 insegnamenti presentano una valutazione superiore al 9 in tutti e tre gli indicatori.

Tale dato è in linea anche con la forte attrattività del CLM in Giurisprudenza (Treviso) [*di seguito "Corso"*], evidenziata dalla stampa locale, che segnala il "boom" di immatricolazioni e l'elevato tasso di lauree con performance superiori alla media. Nella Scheda di Monitoraggio Annuale l'indicatore ic00a *Avvii di carriera al primo anno* mostra negli ultimi cinque anni un trend complessivamente

positivo, e i dati interni mostrano per il 2025/26 una ulteriore crescita degli immatricolati, che arrivano a 178 (fonte: Statimma).

Gli studenti apprezzano in particolare: la qualità dell'offerta formativa e il carattere innovativo del percorso, improntato al diritto dell'impresa e all'internazionalizzazione; la presenza di insegnamenti specialistici; l'elevato valore aggiunto del tutorato multilivello, molto apprezzato per utilità e continuità; la coerenza tra obiettivi formativi e attività professionalizzanti, tra cui il tirocinio obbligatorio del quinto anno che coinvolge il 100% degli studenti, come confermato anche dalle analisi pluriennali.

I dati SMA 2024 confermano l'ottimo andamento della regolarità degli studi, con tempi di completamento della carriera ben superiori ai benchmark nazionali: la percentuale di laureati entro la durata normale del corso (ic02) è superiore alla media di Ateneo, di area geografica e nazionale. Il Corso gode inoltre di un'immagine esterna molto positiva, come evidenziato dagli articoli di stampa, che testimoniano l'aumento costante della domanda formativa e il successo dell'impostazione internazionale e aziendale del Corso.

A1. Criticità evidenziate

Dai colloqui con il presidente di corso e con gli studenti emergono alcune criticità riguardo l'Internazionalizzazione: nonostante il corso abbia registrato risultati molto elevati negli indicatori di Internazionalizzazione della SMA, gli studenti lamentano che le borse Erasmus risultano insufficienti rispetto al costo delle esperienze all'estero, nonostante la forte domanda incentivata dal profilo internazionale del Corso.

Gli studenti lamentano poi problemi logistici della sede, carenza di spazi didattici e di supporto: si segnala da anni l'esigenza di aule di studio e spazi ulteriori per seminari, tutorati e attività integrative, anche per il numero crescente di studenti e per la condivisione della sede con l'Università di Ca' Foscari - Venezia.

Riguardo ai questionari dell'Indagine sull'opinione di studentesse e studenti, i docenti e gli studenti confermano che alcuni quesiti risultano poco pertinenti (p.es. domanda sulle conoscenze preliminari), che la compilazione appare talvolta affrettata e che bisogna inserire un campo motivazionale per i voti negativi. Inoltre sarebbe opportuno secondo la maggior parte degli studenti, oltre al questionario sulla didattica pre-esame, aggiungere un questionario post esame ove gli studenti possano esprimere un giudizio sullo svolgimento dell'esame da parte del docente.

Inoltre meritano una maggior considerazione alcuni aspetti logistici e di benessere studentesco: studenti e tutor hanno rilevato condizioni non sempre adeguate di alcuni bagni (pulizia, carenza di materiali), mancanza di distributori di bevande e ritardi nella loro installazione; difficoltà a individuare il referente per la climatizzazione; problemi di connettività Wi-Fi in alcune aree, prese elettriche non funzionanti in biblioteca, necessità di estendere la rete Eduroam anche alla Sala accoglienza.

Infine gli studenti chiedono di implementare iniziative sul benessere psico-fisico: in particolare la tutor Ludovica Marton ha richiesto un'iniziativa con attività interdisciplinari su stress, concentrazione e stile di vita.

A1. Proposte di miglioramento

Migliorare l'indicatore di internazionalizzazione attraverso un incremento delle borse Erasmus e un ampliamento delle destinazioni.

Rafforzare il dialogo con l'Ateneo e la Fondazione Cassamarca per reperire ulteriori spazi didattici, anche tramite convenzioni con enti esterni e l'utilizzo di sedi prossime.

Introdurre nei questionari uno spazio motivazionale per le valutazioni basse, per fornire feedback più utili ai docenti; inserire un questionario post esame sullo svolgimento dello stesso da parte del docente.

Prevedere un piano di manutenzione straordinaria per bagni, prese elettriche, climatizzazione e ampliamento del segnale Eduroam.

Rendere stabile un calendario di incontri sul benessere psico-fisico con professionisti esterni.

Prevedere spazi dedicati ai tutor per il supporto individuale e la didattica integrativa.

A2. Utilizzo dei risultati delle rilevazioni sull'opinione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità - a.a. 2024/2025

A2. Punti di forza

Il Corso utilizza in modo sistematico i risultati dei questionari per la revisione dell'offerta formativa, il monitoraggio della didattica e l'individuazione delle priorità di intervento. Come negli anni precedenti, tali analisi sono condivise con: docenti, studenti e rappresentanti, GdR, Scuola di Giurisprudenza.

Il Corso interviene prontamente sui casi critici: i pochi insegnamenti con valutazioni inferiori alla media sono stati oggetto di analisi dedicata con adeguamento di orari o modalità di erogazione. Gli indicatori della SMA 2024 sono stati regolarmente commentati e discussi dal Corso e il commento è stato trasmesso alla CPQD.

Risulta particolarmente efficace il tutorato multilivello, che è stato ulteriormente potenziato anche sulla base delle rilevazioni.

A2. Criticità evidenziate

Si evidenzia come la limitata disponibilità di spazi non consente di riorganizzare pienamente l'orario di alcuni insegnamenti che risultano più faticosi (p.es. lezioni nella fascia 12:30–14:30). Rende anche difficile l'effettuazione di recuperi, prove intermedie e seminari didattici.

Le modalità di condivisione dei dati inoltre potrebbero essere ulteriormente strutturate, in particolare attraverso report sintetici rivolti agli studenti.

Alcune criticità infine emergono dalla compilazione superficiale dei questionari.

A2. Proposte di miglioramento

Realizzare una comunicazione annuale dedicata ai risultati OPIS e alle azioni conseguenti ("Report della qualità").

Continuare a collaborare con la Scuola per segnalare le criticità strutturali e organizzative.

Aggiornare le modalità di rilevazione per migliorarne l'affidabilità (richiesta di motivazioni per i voti negativi).

Inquadrare anche neolaureati nel tutorato multilivello.

B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Fonti consultate/attività svolte (obbligatorie):	
Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni	X
Syllabus	X
Colloqui con i GdR	X
Colloqui con le studentesse e con gli studenti	X

Fonti consultate/attività svolte (facoltative):	Apporre una X
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

B. Punti di forza

Un guasto agli impianti verificatosi alla fine di dicembre del 2024 ha comportato lo spostamento delle attività didattiche per tutto il secondo semestre presso l'Hotel Maggior Consiglio. Il corso di studio si è immediatamente attivato per risolvere il problema, di concerto con la governance di ateneo. La sede provvisoria dell'Hotel Maggior Consiglio si è dimostrata adeguata alle esigenze di docenti e studenti; con l'inizio dell'anno accademico 2025/26 il corso è rientrato nella storica sede di Palazzo San Leonardo. Dopo la ristrutturazione della sede di Palazzo San Leonardo, le aule risultano adeguate e sufficientemente attrezzate.

La riapertura della biblioteca inoltre costituisce un significativo progresso nella qualità della sede.

La Sala Accoglienza rappresenta un forte elemento di comunità per gli studenti, particolarmente rilevante in una sede decentrata.

Le dotazioni informatiche e audio/video sono considerate adeguate.

Dall'indagine Almalaurea (dati aggiornati ad aprile 2025) emerge che il 38,6% di laureati ritiene le aule “sempre o quasi sempre adeguate” e il 52,6% “spesso adeguate”, con un gradimento maggiore rispetto al totale di Ateneo.

Le analisi della stampa confermano la centralità del Corso nel contesto cittadino e il rafforzamento del presidio universitario a Treviso, anche con riferimento alle prospettive di utilizzo degli spazi di proprietà del Comune, come il Museo di Santa Caterina per le sedute di laurea.

B. Criticità evidenziate

Anche dopo la ristrutturazione, permangono alcuni problemi nella sede di Palazzo San Leonardo: la connessione Wi-Fi non è ottimale nelle aree non didattiche; vi è carenza di spazi ulteriori per recuperi, tutoraggi e seminari; inoltre rimangono problemi di manutenzione in biblioteca (prese non funzionanti).

La condivisione della sede con l'Università di Ca' Foscari limita l'espansione della didattica in presenza.

Gli studenti infine segnalano la necessità di avere mense convenzionate.

B. Proposte di miglioramento

Dare priorità all'ampliamento della copertura Wi-Fi ed estensione stabile di Eduroam.

Integrare una convenzione con attività di ristorazione nell'area universitaria.

Rinnovare costantemente i manuali in biblioteca.

Valutare l'apertura di ulteriori spazi mediante convenzioni cittadine.

C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti consultate/attività svolte (obbligatorie):	
Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2	X
Syllabus	X
Colloqui con i GdR	X
Colloqui con studenti e studentesse	X

Fonti consultate/attività svolte (facoltative):	Apporre una X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni	
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

C. Punti di forza

I syllabus degli insegnamenti risultano completi e chiari. Gli studenti valutano molto positivamente la trasparenza delle modalità d'esame: nella domanda D-02 dell'Indagine Opinione Studenti (*Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?*) tutti gli insegnamenti hanno ricevuto una valutazione pari o superiore a 7. Le prove intermedie contribuiscono in modo significativo alla progressione regolare degli studi; i materiali forniti dai docenti sono ritenuti dagli studenti adeguati e coerenti.

C. Criticità evidenziate

Gli studenti fanno notare che alcune prove intermedie risultano troppo vicine alle sessioni ordinarie, al punto da essere percepite come "preappelli".

Permangono problematiche logistiche nel calendario degli esami dovute alla limitata disponibilità di aule.

Alcuni esami (come l'esame di Diritto Penale e Diritto Penale dell'economia, annuale da 15 CFU), identificati dal piano di studi come esami annuali, risultano oltremodo gravosi, non tanto per il materiale di studio, ma per le modalità con cui vengono erogati. In particolare, la loro suddivisione risulta fortemente limitante per gli studenti in quanto la prova parziale concessa dal docente che tiene la parte generale del corso (da 9 CFU) si concretizza fondamentalmente in un esame a sé stante e l'appello che viene concesso è uno solo e unicamente per gli studenti frequentanti (con soglia di presenza prevista al 90%). Gli studenti non frequentanti sono tenuti a svolgere l'esame per intero, a fine anno accademico (sessione estiva). Questa scelta risulta particolarmente svantaggiosa per coloro che non possono frequentare e, conseguentemente, in possibile contrasto con il principio per cui non può essere previsto un obbligo di frequenza nella facoltà di giurisprudenza.

C. Proposte di miglioramento

Trovare un migliore bilanciamento temporale delle prove intermedie, compatibilmente con la disponibilità delle aule.

Garantire la suddivisione riconosciuta nel piano di studi in due degli esami eccessivamente consistenti, in particolare quelli tenuti da più docenti..

D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)

Fonti consultate/attività svolte (obbligatorie):	
Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	X
Rapporto di Riesame ciclico	X

Scheda SUA-CdS Quadro D3	X
--------------------------	---

Fonti consultate/attività svolte (facoltative):	Apporre una X
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

D. Punti di forza

Il Corso effettua un monitoraggio costante e documentato:

Il 7 novembre 2024 è stato svolto un incontro di consultazione delle parti sociali, il cui verbale è pubblicato sul sito del corso; l'11 novembre 2024 il corso ha discusso e approvato il Rapporto di Riesame Ciclico, richiesto per l'adeguamento alla nuova classe LMG/01 R; la Scheda di Monitoraggio Annuale è stata discussa e approvata in consiglio di corso il 30/10/2025. Gli indicatori SMA 2024 confermano performance eccellenti: elevata regolarità degli studi, tempi di laurea rapidi, forte internazionalizzazione.

I dati sugli iscritti confermano un costante aumento, in linea con quanto registrato anche dalla stampa locale.

D. Criticità evidenziate

Quanto agli indicatori della Scheda di Monitoraggio, si evidenzia una percentuale di studenti fuori Regione (ic03) inferiore alla media, coerente con la natura decentrata ma da monitorare. La crisi del mercato immobiliare rende costoso trovare appartamenti in affitto.

D. Proposte di miglioramento

Nessuna ulteriore proposta oltre a quelle già adottate.

E. Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nella SUA-CdS

Fonti consultate/attività svolte (obbligatorie):	
Scheda SUA-CdS	X
Colloqui con i GdR	X
Colloqui con gli studenti	X

Fonti consultate/attività svolte (facoltative):	Apporre una X
Syllabus	

Eventuali altre fonti consultate (specificare):	
---	--

E. Punti di forza

La scheda SUA è aggiornata e coerente con l'organizzazione del Corso; le attività formative previste risultano coerenti con gli obiettivi di apprendimento prefissati. Nei vari quadri della SUA sono inseriti anche i link alle pagine del sito di Ateneo di maggiore utilità alle studentesse e agli studenti. Gli obiettivi formativi e il percorso di formazione sono correttamente descritti anche nel sito web del corso, supplendo alla non piena accessibilità pubblica della scheda.

E. Criticità evidenziate

Non dipendente dal Corso: mancata disponibilità pubblica della SUA su University.

E. Proposte di miglioramento

Non necessarie

F. Ulteriori proposte di miglioramento. Applicazione dei suggerimenti riportati nella Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti?

Necessità di migliorare l'assistenza amministrativa verso gli studenti della sede di Treviso, con particolare riferimento alla compilazione dei piani di studio su Uniweb, che richiedono maggiore autonomia informatica alla sede.

Esigenza di sportelli dedicati del Career Service per maggiore tempestività nelle comunicazioni.

F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale

Il Corso recepisce costantemente i suggerimenti della CPDS e introduce azioni correttive efficaci, monitorate in una prospettiva pluriennale (p.es. rafforzamento tutorato, nuovi corsi interdisciplinari, miglioramento biblioteca, ampliamento internazionalizzazione).

* * * * *

A. Indagini sulle opinioni di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati

Fonti consultate/attività svolte (obbligatorie):	
Risultati Indagine sulle opinioni di studentesse e studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni	X
Relazione NdV sull'Indagine opinione degli studenti	X
Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti	X
Colloqui con i GdR	X
Colloqui con gli studenti e le studentesse	X

Ulteriori fonti consultate/attività svolte (facoltative):	Apporre una X
Cruscotto Serie storiche su opinione di studentesse e studenti	X
Eventuali documenti presentati durante la Settimana per il miglioramento continuo della didattica	X
Eventuali altre fonti consultate (specificare): Rapporto Censis-Repubblica	X

A1. Risultati delle indagini sull'opinione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati – a.a. 2024/2025

A1. Punti di forza

Gli studenti danno un giudizio molto positivo sulle attività didattiche svolte nel corso, come negli anni precedenti. Più del 34% degli studenti dà una valutazione superiore all'8. Non ci sono situazioni critiche per quanto riguarda l'attività didattica, se non in un caso specifico e relativamente all'organizzazione.

Molti docenti utilizzano modalità didattiche innovative di carattere tecnologico, ad esempio Kahoot, per rendere l'attività in classe più partecipata da parte degli studenti. Dai questionari sull'opinione degli studenti non emergono situazioni critiche.

In genere gli studenti hanno dimostrato un interesse per le materie studiate in quanto la stragrande maggioranza dei corsi ha portato ad una valutazione superiore a 7.

A1. Criticità evidenziate

La principale criticità consiste nella modesta percentuale degli studenti frequentanti, stante la considerazione che un discreto numero sono impegnati in attività di lavoro, sia formali che non formali.

Permangono le difficoltà a coinvolgere gli studenti nelle attività istituzionali. Modesta è la presenza negli incontri orientativi o di presentazione dei risultati generali del corso.

A1. Proposte di miglioramento

È opportuna una maggiore sensibilizzazione degli studenti alle attività istituzionali attraverso l'invio di specifiche mail a tutti gli studenti.

A2. Utilizzo dei risultati delle rilevazioni sull'opinione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità - a.a. 2024/2025

A2. Punti di forza

I dati relativi al Corso vengono presentati all'inizio dell'anno accademico e discussi con gli studenti e le studentesse. I problemi evidenziati dagli studenti sono considerati, ma le soluzioni appaiono difficili perché si tratta di questioni non legate alla didattica, ma alla logistica del Bo', che oramai appare decisamente insufficiente. In generale, non ci sono problematiche legate alla didattica e la soddisfazione degli studenti è superiore anche alla media di Ateneo.

Molto importanti per il corso di Consulente del Lavoro sono i dati dei questionari di Almalaurea che testimoniano le buone opportunità occupazionali dei nostri studenti.

A2. Criticità evidenziate

Scarsa partecipazione degli studenti ai momenti di condivisione dei dati.

A2. Proposte di miglioramento

Operare una maggiore informazione sull'importanza di conoscere i dati relativi al corso di laurea.

B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Fonti consultate/attività svolte (obbligatorie):	
Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni	X
Syllabus	X
Colloqui con i GdR	X
Colloqui con le studentesse e con gli studenti	X

Fonti consultate/attività svolte (facoltative):	Apporre una X
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

B. Punti di forza

Molti docenti utilizzano ormai la piattaforma moodle che è diventata un utile strumento didattico, molto apprezzato dagli studenti.

Dalle valutazioni degli studenti emerge una situazione molto positiva per quanto riguarda la soddisfazione complessiva dello svolgimento degli insegnamenti con una mediana di 7,86 e una media di 7,82.

L'opinione degli studenti anche sul materiale didattico consigliato è positiva, in linea dunque con la valutazione positiva nella compilazione rilevata dall'analisi dei syllabus.

Il carico didattico di studio richiesto risulta generalmente abbastanza adeguato, con un punteggio superiore al 7. anche se gli studenti assegnano un punteggio modesto. Probabilmente si sente il riflesso delle conseguenze del Covid che ha ridotto il bagaglio formativo degli studenti.

B. Criticità evidenziate

La situazione delle biblioteche appare ancora molto insoddisfacente. Gli studenti evidenziano la carenza assoluta di aule studio e di common room dove poter confrontarsi e studiare insieme.

B. Proposte di miglioramento

Come ogni anno ormai, si segnala la criticità della logistica al palazzo del Bo' per una serena vita studentesca che non è fatta solo di aule per le lezioni.

C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti consultate/attività svolte (obbligatorie):	
Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2	X
Syllabus	X
Colloqui con i GdR	X
Colloqui con studenti e studentesse	X

Fonti consultate/attività svolte (facoltative):	Apporre una X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni	
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

C. Punti di forza

Dalla compilazione dei questionari risulta che il corso risponde in maniera idonea alle aspettative degli studenti che si iscrivono per motivi professionali.

Gli studenti generalmente esprimono una valutazione positiva riguardo alla organizzazione degli esami. Il carico di lavoro è giudicato a volte eccessivo rispetto ai crediti assegnati ma questo può riflettere la natura professionalizzante del corso.

Gli studenti ritengono che le modalità d'esame siano presentate in maniera completa.

C. Criticità evidenziate

Non ci sono particolari criticità. Già negli anni scorsi i syllabus sono stati migliorati in modo tale da contenere tutte le informazioni necessarie. Si richiede ai docenti una maggior rapidità nella valutazione delle prove scritte.

C. Proposte di miglioramento

Non vi sono proposte di miglioramento per quanto riguarda la didattica, essendo il Corso di Padova collocato nei primi posti a livello nazionale nella classifica Censis-Repubblica.

D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)

Fonti consultate/attività svolte (obbligatorie):	
Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	X
Rapporto di Riesame ciclico	X
Scheda SUA-CdS Quadro D3	X

D. Punti di forza

La Scheda di Monitoraggio Annuale è commentata in modo esaustivo e puntuale attraverso una relazione illustrata anche agli studenti in momenti opportuni, in genere all'inizio dell'anno accademico.

Il Rapporto di Riesame risulta completo e dettagliato nell'individuazione dei punti di forza e delle criticità. In particolare nel corso degli anni sono state realizzate le seguenti azioni: a) è stato posticipato il corso degli OFA per consentire una maggior preparazione agli studenti, b) molti docenti hanno introdotto delle conferenze con esperti del settore, iniziativa che è diventata una pratica abituale, c) sono state ampliate le convenzioni con i vari ordini professionali del Veneto;

D. Criticità evidenziate

Né i commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale né il Rapporto di Riesame mostrano lacune rilevanti.

Le valutazioni medie del voto di laurea degli studenti sono ancora molto basse per ragioni da analizzare, anche se in leggero aumento.

D. Proposte di miglioramento

E' necessario fare un ulteriore sforzo per regolarizzare le carriere e ottenere una valutazione finale più elevata.

E. Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nella SUA-CdS

Fonti consultate/attività svolte (obbligatorie):	
Scheda SUA-CdS	X
Colloqui con i GdR	X
Colloqui con gli studenti	X

Fonti consultate/attività svolte (facoltative):	Apporre una X
Syllabus	
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

E. Punti di forza

Il Regolamento didattico del Corso e il piano di studi per ciascuna coorte sono pubblicati sul sito istituzionale della Scuola di Giurisprudenza, con la precisa indicazione delle ore di didattica frontale previste per ciascun CFU. Sono indicati con chiarezza sia il calendario e l'orario delle attività sia le date delle prove di verifica, informazioni facilmente reperibili.

Nella SUA sono indicati chiaramente gli obiettivi formativi specifici del corso; le attività formative risultano nel complesso coerenti con quegli obiettivi sia dal punto di vista qualitativo, sia dal punto di vista quantitativo.

Conferma indiretta si può trarre sia dal trend positivo delle iscrizioni sia dall'esito delle indagini di Almalaurea e dalle valutazioni dei syllabus.

E. Criticità evidenziate

L'iter per visualizzare le informazioni attinenti al corso non è agevole. Il sito del corso non è facilmente fruibile.

E. Proposte di miglioramento

Come già segnalato negli anni scorsi, si potrebbe rendere il testo della SUA meno formale e fornirne una sintesi direttamente nelle pagine del corso.

F. Ulteriori proposte di miglioramento. Applicazione dei suggerimenti riportati nella Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti?

Si ribadisce l'estrema urgenza di migliorare la logistica per i servizi agli studenti (aule comuni, piccola sala per consumare i pasti, ecc..).

F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale

Per quanto riguarda l'azione didattica il CdS ha operato per superare le criticità residue. Quelle che rimangono sono molto rilevanti ma estranee alle competenze e alla possibilità di azione del CdS.

* * * * *

A. Indagini sulle opinioni di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati

Fonti consultate/attività svolte (obbligatorie):	
Risultati Indagine sulle opinioni di studentesse e studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni	X
Relazione NdV sull'Indagine opinione degli studenti	X
Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti	X
Colloqui con i GdR	X
Colloqui con gli studenti e le studentesse	X

Ulteriori fonti consultate/attività svolte (facoltative):	Apporre una X
Cruscotto Serie storiche su opinione di studentesse e studenti	
Eventuali documenti presentati durante la Settimana per il miglioramento continuo della didattica	
Eventuali altre fonti consultate (specificare): DATI SMA e relativi commenti	X

A1. Risultati delle indagini sull'opinione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati – a.a. 2024/2025

A1. Punti di forza

L'indagine 24/25 ha coinvolto 59 attività didattiche-docente, e di queste 57 valutazioni sono state ritenute valide. Tre corsi riportano una valutazione al di sotto del 6 di cui uno inferiore al 5. Nel complesso un leggero peggioramento rispetto al precedente a.a. in cui era presente solo un corso con valore inferiore al 6. I tre corsi sono rispettivamente di area giuridica, informatica ed economica. Si osserva che rispetto agli altri corsi triennali il numero di docenti effettivamente valutato è molto elevato (Consulente del Lavoro n=28; Giurista del Terzo Settore n=28). Si osserva inoltre che i 7 corsi con valutazione tra il 6 ed il 7 sono corsi molto numerosi (n rispondenti > 100) e principalmente di area economica e di area informatica, a testimonianza di una certa difficoltà all'apprezzamento/valorizzazione della natura interdisciplinare del corso. Nel complesso l'andamento medio triennale (2022-2024) della soddisfazione media e della didattica media rimane pressoché invariato. Molti corsi hanno valutazioni con punteggi superiori ad 8.

Analizzando invece i dati Almalaurea, si evince che circa il 92% degli studenti è complessivamente soddisfatto dell'esperienza, sufficientemente in linea con i dati di Ateneo. Si osserva invece una minore frequenza alle lezioni del corso rispetto alla media di Ateneo. Gli studenti che invece si

iscriverebbero di nuovo al corso mostrano una percentuale più bassa rispetto a quella di Ateneo (56% vs 70,5% a livello di Ateneo).

I commenti relativi alla scheda SMA mostrano alcune criticità già rilevate nelle versioni precedenti della scheda stessa e oggetto di attenzione e monitoraggio da parte del Corso. Nel complesso, tuttavia, non si registrano particolari criticità se non una qualche difficoltà a valorizzare pienamente la natura interdisciplinare del corso e la relativa carriera degli iscritti.

A1. Criticità evidenziate

È necessario intervenire sui corsi con votazione inferiore al 6 per capire e risolvere eventuali criticità anche ripensando ad alcuni corsi stessi ovvero domandarsi se effettivamente sono da mantenere oppure possono essere sostituiti con corsi più affini.

A1. Proposte di miglioramento

È necessario in fase di presentazione e promozione del corso enfatizzare ancora maggiormente la natura interdisciplinare del corso onde evitare che sia esclusivamente associato allo studio di materie giuridiche.

A2. Utilizzo dei risultati delle rilevazioni sull'opinione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità - a.a. 2024/2025

A2. Punti di forza

Viene fatto un monitoraggio costante da parte del coordinatore del corso e del GAV e nel caso si interviene attraverso colloquio con il docente interessato. Si conferma invece che il CdS ha adeguatamente commentato (novembre 2025) gli esiti dell'indagine sull'opinione/carriera degli studenti nella SMA, come richiesto dalla CPQD.

A2. Criticità evidenziate

Non si registrano particolari criticità.

A2. Proposte di miglioramento

Niente da osservare.

B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Fonti consultate/attività svolte (obbligatorie):	
Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni	X

Syllabus	X
Colloqui con i GdR	X
Colloqui con le studentesse e con gli studenti	X

Fonti consultate/attività svolte (facoltative):	Apporre una X
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

B. Punti di forza

Le nuove aule, con l'abbandono del Papa Luciani e la possibilità di utilizzare le aule presso il complesso Paolotti/Piovego, stanno permettendo delle migliori lezioni e una migliore interazione docenti-studenti. Non vi sono dati ufficiali al riguardo ma i commenti sono tutti positivi sia da parte dei docenti che dei discenti.

Inoltre, il corso sta sperimentando per quota parte l'erogazione di corsi on-line sui quali saranno fatte delle valutazioni in futuro rispetto alla loro efficacia e prosecuzione.

B. Criticità evidenziate

Niente da osservare.

B. Proposte di miglioramento

Niente da osservare.

C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti consultate/attività svolte (obbligatorie):	
Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2	X
Syllabus	X
Colloqui con i GdR	X
Colloqui con studenti e studentesse	X

Fonti consultate/attività svolte (facoltative):	Apporre una X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni	X
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

C. Punti di forza

Dall'analisi della scheda SUA emerge che i syllabus sono adeguatamente compilati con indicazione dei criteri di valutazione, coerenti tipologie di prove e relativa struttura/tempo, oltre ai campi più tradizionali quali contenuto dell'insegnamento, finalità, competenze sviluppate e materiali.

Analizzando i dati riguardanti l'opinione di studenti e studentesse, la domanda relativa alla chiarezza della modalità di esame riporta un dato medio complessivo di 8.09. I dati Almalauarea mostrano rispetto alla domanda "Hanno ritenuto l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...) soddisfacente", un valore del corso leggermente superiore al valore medio di Ateneo.

C. Criticità evidenziate

Non si registrano criticità al riguardo.

C. Proposte di miglioramento

Niente da osservare.

D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)

Fonti consultate/attività svolte (obbligatorie):	
Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	X
Rapporto di Riesame ciclico	X
Scheda SUA-CdS Quadro D3	X

Fonti consultate/attività svolte (facoltative):	Apporre una X
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

D. Punti di forza

Il rapporto di riesame ciclico redatto a settembre 2024 risulta ben redatto e chiaro in tutte le sue parti. Il rapporto di Riesame Ciclico indica le attività svolte e da svolgere, gli incontri effettuati, le aree di criticità e di miglioramento per ogni sezione presente. Il contenuto riporta in maniera puntuale una serie di informazioni utili a capire la gestione del corso e relative criticità, nonché gli obiettivi che il corso intende perseguire con riportati indicatori, tempistiche, problemi, responsabilità nell'implementazione dell'azione di miglioramento. Il CdS garantisce un attento monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio e degli altri aspetti legati al corso, inclusa la scheda di monitoraggio annuale che risulta sufficientemente approfondita e chiara.

D. Criticità evidenziate

Non si registrano criticità al riguardo.

D. Proposte di miglioramento

Niente da osservare

E. Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nella SUA-CdS

Fonti consultate/attività svolte (obbligatorie):	
Scheda SUA-CdS	X
Colloqui con i GdR	X
Colloqui con gli studenti	X

Fonti consultate/attività svolte (facoltative):	Apporre una X
Syllabus	
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

E. Punti di forza

La scheda SUA-Cds 2024 è ben strutturata, completa e chiara rispetto ai punti richiesti quali “Obiettivi formativi specifici del corso”, “*Risultati di apprendimento attesi*”, “*Descrizione del percorso di formazione*”, “*Calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell’apprendimento*”.

In particolare, le differenti macroaree di cui si compone il corso (giuridico, informatico-tecnologico, digitale, economico-aziendale, ecc.), come si evince dalla lettura della scheda SUA-Cds, sono ben descritte e strutturate con l’indicazione degli insegnamenti e dei relativi collegamenti url ai syllabus, calendari di varia natura e altre informazioni utili, compreso il programma Erasmus+ Giurisprudenza. Tutti i quadri e sottoquadri richiesti sono compilati con relativi collegamenti a pdf, url e materiale informativo quali ad esempio indagine relativa alla qualità della didattica.

Rispetto alla versione precedente sono stati compilati/aggiornati i quadri mancanti/che riportavano passate informazioni.

E. Criticità evidenziate

Solo una nota relativo al coordinatore del corso, inserito nella scheda SUA, che risulta ancora essere il prof. Pin.

E. Proposte di miglioramento

Non vi sono proposte di miglioramento.

F. Ulteriori proposte di miglioramento. Applicazione dei suggerimenti riportati nella Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti?

Non vi sono commenti o particolari segnalazioni.

F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale

Il CdS ha messo in atto i suggerimenti riportati nelle precedenti relazioni annuali così come si è fatto carico delle criticità emerse negli anni precedenti.

* * * * *

A. Indagini sulle opinioni di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati

Fonti consultate/attività svolte (obbligatorie):	
Risultati Indagine sulle opinioni di studentesse e studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni	X
Relazione NdV sull'Indagine opinione degli studenti	X
Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti	X
Colloqui con i GdR	X
Colloqui con gli studenti e le studentesse	X

Ulteriori fonti consultate/attività svolte (facoltative):	Apporre una X
Cruscotto Serie storiche su opinione di studentesse e studenti	X
Eventuali documenti presentati durante la Settimana per il miglioramento continuo della didattica	
Eventuali altre fonti consultate (specificare): Scheda Monitoraggio Annuale	X

A1. Risultati delle indagini sull'opinione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati – a.a. 2024/2025

A1. Punti di forza

I dati risultanti dalla rilevazione delle opinioni degli studenti confermano una valutazione molto positiva del CdS. In particolare, la soddisfazione complessiva si attesta su una media di 8,35; la media relativa all'azione didattica è attestata su 8,50 mentre la valutazione relativa agli aspetti organizzativi registra una media pari a 8,68. Si tratta di valori in crescita rispetto all'a.a. precedente, che confermano una buona tenuta complessiva del CdS e che si collocano al di sopra delle medie della Scuola e delle medie di Ateneo.

Le valutazioni relative ai singoli insegnamenti sono nella gran parte attestate tra l'8 e il 9 per tutti e tre gli indicatori. Vi è un solo insegnamento che ha ricevuto una valutazione negativa. Non emergono comunque situazioni critiche ripetute negli anni.

L'erogazione della didattica sia in presenza che da remoto (modalità sincrona e asincrona) si conferma ancora un punto di forza del Corso di laurea. La soddisfazione degli studenti relativamente a questo aspetto è emersa anche dall'audizione delle rappresentanze studentesche (v. verbali 13.5.2025 e del 3.10.2025); particolarmente apprezzata è la registrazione delle lezioni con successivo caricamento sulla piattaforma moodle, che, benché non sia un obbligo, viene effettuata da tutti i docenti e consente anche a coloro che lavorano o sono comunque già impegnati nel Terzo Settore di

fruire delle lezioni con tempi loro più consoni. Il profilo degli studenti e delle studentesse, molti dei quali sono già impegnati professionalmente, rappresenta invero una specificità della quale opportunamente il CdS tiene conto. Dai dati emerge infatti che il 72,2% dei laureati risulta aver avuto esperienze di lavoro durante gli studi universitari (fonte Almalaurea).

Il corso di studi è stato attivato nell'a.a. 2021-2022 e pertanto ha visto nel 2024 i primi laureati. Dai dati emerge come i laureati siano nel complesso soddisfatti del CdS (v. Almalaurea; indicatore iC25 SMA). Ciò è confermato dal fatto che, secondo Almalaurea, il 77,8% dei laureati tornerebbe ad iscriversi nuovamente al medesimo corso dell'Università.

A1. Criticità evidenziate

Permangono alcune delle criticità già segnalate nella precedente relazione della CPDS. In particolare si nota un peggioramento del trend relativo alla mancata compilazione dei questionari da parte degli studenti e delle studentesse del CdS. Si segnala infatti che 11 insegnamenti su 39 risultano non valutati poiché non è stata raggiunta la soglia minima di 5 questionari compilati da studenti frequentanti (v. risultati indagine opinione degli studenti e delle studentesse a.a. 2024/2025). Come si è già rilevato nella precedente relazione della CPDS, il problema è connesso anche alla preferenza degli studenti, in particolare per quanto riguarda gli insegnamenti opzionali, per la fruizione delle registrazioni delle lezioni caricate su moodle, con ricadute negative sulla frequenza in presenza o online in modalità sincrona. Se quindi la modalità asincrona di fruizione delle lezioni continua a rappresentare un fattore significativo di attrattività del CdS, come emerge chiaramente dalle audizioni delle rappresentanze studentesche (v. verbale 3.10.2025), la scarsa partecipazione attiva degli studenti alle lezioni pregiudica la possibilità di sperimentare forme di didattica maggiormente interattiva e partecipata.

Dall'audizione delle rappresentanze studentesche è inoltre emerso che, se da un lato è apprezzata la possibilità di poter scegliere tra più insegnamenti opzionali, tuttavia ve ne sono alcuni che non vengono in concreto attivati perché vi sono troppo pochi partecipanti: i rappresentanti suggeriscono pertanto una razionalizzazione dell'offerta formativa sotto questo profilo, eventualmente anche riducendo gli insegnamenti di area psicologica che sono forse troppi rispetto al numero complessivo degli opzionali (ed in effetti due dei tre insegnamenti di psicologia sono tra quelli non valutati perché registrano meno di 5 questionari compilati).

Da parte della compagine studentesca è emersa altresì la richiesta di valutare, anche a livello di organizzazione del percorso di studi, una maggiore apertura alla mobilità internazionale, che al momento coinvolge solo pochi studenti per insegnamenti di tipo BIP (Blended Intensive Program) (v. verbale audizione Rappresentanti degli studenti del 13.5.2025).

Vi è un unico insegnamento che registra valutazioni negative da parte degli studenti con riguardo a tutti e tre gli indicatori (soddisfazione complessiva, azione didattica e organizzazione). Si tratta peraltro di un insegnamento tenuto, anche nello scorso anno accademico, dal medesimo docente e che aveva conseguito valutazioni pienamente positive (come emerge dal report "Serie storiche indagine OPIS").

A1. Proposte di miglioramento

Si consiglia di monitorare con attenzione l'andamento delle attività didattiche che non raggiungono la frequenza minima e di porre in essere adeguati correttivi. Se è vero infatti che si tratta di un problema in parte connaturato alla peculiare triplice modalità di fruizione della didattica (in presenza; online sincrona; online asincrona), potrebbero essere utili misure volte ad incentivare la frequenza attiva degli studenti, ad esempio, come già consigliato nella precedente relazione CPDS, attraverso l'adozione di modelli di e-learning volti a promuovere l'apprendimento attivo e la partecipazione di studenti e studentesse, come suggerito anche dalle Linee guida di Ateneo per la didattica online 2025. Potrebbe essere proficuo anche un potenziamento delle attività di tutorato con funzioni di supporto rispetto a studenti impegnati in attività lavorative che hanno maggiori difficoltà a frequentare. Sarebbe inoltre importante cercare di incentivare la raccolta di valutazioni per gli insegnamenti con bassa numerosità facendo acquisire agli studenti la consapevolezza che il loro apporto è indispensabile ai fini di assicurazione della qualità della didattica, anche tramite incontri dedicati e campagne informative mirate.

Anche in considerazione di quanto emerso dall'audizione dei rappresentanti degli studenti (v. verbale 3.10.2025) si suggerisce di attivare una riflessione in sede di GdR e di CCS rispetto all'offerta formativa degli insegnamenti opzionali, non solo per venire incontro alle esigenze manifestate dagli studenti ma anche perché una migliore razionalizzazione della proposta formativa potrebbe contribuire anche a ridurre il problema della scarsa frequenza alle lezioni.

Oltre a ciò, è sempre preminente la necessità di incrementare ulteriormente il numero di iscritti, il che potrebbe avere evidentemente ricadute positive sull'incremento delle presenze degli studenti a lezione. Quello degli avvii di carriera rimane infatti un dato problematico, benché si evidenzia una leggera ripresa rispetto al 2023, così come critico è l'indicatore dell'attrattività del CdS per studenti provenienti da fuori Regione (v. indicatori SMA 2024 e relativo commento). Sotto questo profilo si evidenzia comunque che il CdS si è adoperato nell'organizzare una serie di incontri con i professionisti del Terzo Settore proprio al fine di potenziare l'orientamento in ingresso (v. verbale audizione presidente del CdS del 13.5.2025).

Il dato relativo all'internazionalizzazione, pur evidenziando margini di miglioramento, rimane ancora un punto debole del CdS (v. indicatori SMA e relativo commento). Si suggerisce pertanto di rafforzare le iniziative di sostegno della mobilità internazionale. Si tratta peraltro di un ambito in cui il CdS si è già impegnato ad intervenire, attraverso il potenziamento degli accordi di scambio e di percorsi formativi integrati con partner esteri anche in modalità virtuale o blended (v. commento SMA).

Quanto all'insegnamento che ha registrato valutazioni negative, posto anche che non si tratta di una situazione problematica radicata e ripetuta, si confida che la criticità possa essere agevolmente superata attraverso un colloquio del presidente del CdS con il docente interessato.

A2. Utilizzo dei risultati delle rilevazioni sull'opinione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità - a.a. 2024/2025

A2. Punti di forza

Il CdS ha condiviso con gli studenti i risultati dell'indagine OPIS mediante un apposito incontro tenutosi in modalità duale in data 28.10.2025 durante la Settimana per il miglioramento della didattica.

Più in generale, il CdS mostra di tenere in considerazione le opinioni e i suggerimenti della componente studentesca in merito all'organizzazione della didattica. A fronte infatti delle difficoltà emerse in ordine all'erogazione di tutti gli insegnamenti in orario pomeridiano (scelta operata per permettere agli iscritti di conciliare studio e attività lavorativa), si è proceduto, a seguito di richiesta da parte degli studenti stessi, ad una consultazione del corpo studentesco, mediante somministrazione di apposito questionario. Poiché la maggioranza degli studenti si è espressa per il mantenimento dell'orario solo pomeridiano, il CdS si è attivato, al fine di andare comunque incontro alle esigenze degli studenti, per l'erogazione degli insegnamenti opzionali in modalità esclusivamente online, salvo richiesta specifica del docente interessato di mantenere anche la presenza (v. verbale di audizione del presidente del CdS del 13.5.2025). Inoltre, secondo quanto riferito dal presidente del CdS, per garantire una migliore distribuzione delle lezioni che si svolgono anche in presenza, la scelta è stata di anticipare l'inizio delle lezioni stesse alle ore 13.30.

Con riguardo al tirocinio formativo di orientamento previsto al 3° anno, a fronte delle istanze manifestate in tal senso dalla componente studentesca, il CdS ha provveduto ad organizzare un incontro apposito per spiegare le procedure e chiarire eventuali dubbi (v. verbale audizione rappresentanti degli studenti del 3.10.2025). In base al relativo regolamento, i risultati dei tirocini formativi vengono verificati dal docente responsabile sulla base di una dettagliata relazione sull'attività svolta redatta dal tirocinante, che deve riportare anche valutazioni personali sull'esperienza complessiva, punti di forza e di criticità, nonché il livello di soddisfazione in relazione all'esperienza svolta. Ciò consente un monitoraggio circa l'andamento dei tirocini e la soddisfazione degli studenti.

Infine, nel commento alla Scheda di monitoraggio annuale (come emerge anche più in dettaglio nel verbale del Gruppo di Riesame del 6.10.2025) il CdS ha mostrato di considerare anche gli esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti.

A2. Criticità evidenziate

Il problema della scarsa o nulla frequenza delle lezioni di alcuni insegnamenti opzionali, così come quello della gestione degli orari delle lezioni, emerse dalle audizioni dei rappresentanti degli studenti, è oggetto di specifica attenzione da parte del Presidente del CdS e del GdR (v. verbale audizione del 13.05.2025). Si tratta di criticità che, nonostante le azioni correttive messe in campo dal CdS, tuttora permangono. Per quanto riguarda nello specifico la collocazione delle lezioni in orario esclusivamente pomeridiano, va comunque segnalato che il Presidente del CdS, vista la richiesta in tal senso espressa dagli studenti (v. verbale audizione rappresentanti degli studenti del 13.5.2025), ha già dichiarato la disponibilità a riproporre un nuovo sondaggio presso la compagine studentesca in

merito alla possibilità di apportare, per il prossimo anno, modifiche alla distribuzione delle lezioni nell'arco della giornata.

A fronte delle istanze manifestate dagli studenti, il CdS si è impegnato nell'organizzazione di iniziative informative sullo svolgimento del tirocinio e di incontri con gli enti e con i professionisti del Terzo Settore, utili anche per l'orientamento in uscita. Risulta tuttavia molto difficile ottenere un'adesione diffusa da parte degli studenti agli incontri con i professionisti e, a parere degli studenti, ciò è dovuto al fatto che tali incontri vengono programmati in orari (ad esempio il venerdì mattina) che rendono difficile la partecipazione degli studenti-lavoratori (v. verbale audizione rappresentanti degli studenti del 3.10.2025).

A2. Proposte di miglioramento

Si consiglia di proseguire nella ricerca di una costante comunicazione con gli studenti relativamente all'andamento del corso al fine di monitorare e gestire prontamente eventuali problematiche o istanze che dovessero emergere.

Si suggerisce di prevedere una più specifica modalità di rilevazione della soddisfazione degli studenti relativamente all'attività di tirocinio, ad esempio attraverso questionari anonimi, che consenta di monitorare e analizzare al meglio gli esiti della stessa (considerando che eventuali criticità potrebbero comunque non emergere dalla relazione finale), al fine di prenderli in considerazione in prospettiva di continuo miglioramento dell'esperienza di tirocinio.

B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Fonti consultate/attività svolte (obbligatorie):	
Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni	X
Syllabus	X
Colloqui con i GdR	X
Colloqui con le studentesse e con gli studenti	X

Fonti consultate/attività svolte (facoltative):	Apporre una X
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

B. Punti di forza

Dai risultati dell'indagine sull'opinione degli studenti emerge nel complesso un'elevata soddisfazione per come si sono svolti gli insegnamenti (24 insegnamenti su 28 registrano una media attestata tra 8 e 9; un solo insegnamento riporta una valutazione insufficiente).

I materiali didattici consigliati sono ritenuti generalmente adeguati, con medie per la gran parte ampiamente superiori a 8 e con un solo insegnamento sotto la sufficienza. Non emergono particolari criticità rispetto al carico didattico, relativamente al quale la valutazione è generalmente buona (con un solo insegnamento inferiore alla sufficienza); questo dato è confermato anche dalle rilevazioni di Almalaurea. Ampiamente positiva risulta essere la valutazione relativa all'utilità per l'apprendimento della materia di laboratori, esercitazioni e seminari svolti.

La coerenza tra lo svolgimento dell'insegnamento e quanto dichiarato nel syllabus ha ottenuto una valutazione molto buona da parte degli studenti (con medie tutte ampiamente superiori ad 8).

La compilazione dei syllabus è nel complesso accurata e completa ed è conforme alle linee guida di Ateneo; le informazioni fornite risultano chiare; non vi sono state criticità particolari rilevate dagli studenti (v. verbale audizione rappresentanti degli studenti del 3.10.2025).

L'erogazione della didattica anche in modalità *online* riscuote ampio apprezzamento da parte degli studenti, né si rilevano in generale problematiche di tipo tecnico o didattico.

Dall'audizione delle rappresentanze studentesche (verbale 3.10.2025) è emerso che paiono superate le criticità, già rilevate nelle precedenti relazioni della CPDS, relative al diverso trattamento operato da alcuni docenti tra "frequentanti" (in presenza o *online*) e "non frequentanti" e alle connesse differenziazioni in termini di programma di studio e di partecipazione ad eventuali appelli straordinari. Al contrario, secondo quanto riportato dai rappresentanti degli studenti, l'eventuale diverso trattamento volto ad incentivare la frequenza e a riconoscere l'impegno dei frequentanti viene generalmente percepito dagli studenti come ragionevole e corretto.

Le aule di lezione vengono ritenute adeguate dalla compagine studentesca e il trasferimento del Corso a Palazzo Bo continua ad essere apprezzato dagli studenti sia per la comodità nel raggiungimento della sede sia per i servizi disponibili in loco (v. verbali di audizione dei rappresentanti degli studenti del 3.10.2025 e del Presidente del CdS del 13.5.2025). Le aule per lo svolgimento della didattica sono considerate generalmente adeguate anche dalla maggior parte dei laureati; positiva è anche la valutazione dei servizi di biblioteca (fonte: Almalaurea).

B. Criticità evidenziate

Dall'audizione dei rappresentanti degli studenti è emerso che, con riguardo ad alcuni insegnamenti, le registrazioni delle lezioni caricate su moodle vengono rimosse in tempi troppo brevi dai docenti, senza che vi sia il tempo per gli studenti di usufruirne (v. verbale del 3.10.2025).

B. Proposte di miglioramento

Si suggerisce un confronto in sede di Consiglio di corso di laurea in merito alle tempistiche di messa a disposizione da parte dei docenti delle registrazioni delle lezioni su moodle.

C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti consultate/attività svolte (obbligatorie):	
Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2	X
Syllabus	X
Colloqui con i GdR	X
Colloqui con studenti e studentesse	X

Fonti consultate/attività svolte (facoltative):	Apporre una X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni	X
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

C. Punti di forza

La Scheda SUA del CdS risulta chiara ed esaustiva con riguardo alle informazioni relative alle conoscenze e capacità da acquisire e ai risultati di apprendimento attesi.

Dalla rilevazione delle opinioni degli studenti risulta in generale una valutazione ampiamente positiva con riguardo alla definizione delle modalità di esame (la maggior parte degli insegnamenti registra una media attestata tra 8 e 9; un solo insegnamento riporta una valutazione insufficiente). Anche i laureati esprimono una valutazione generalmente positiva sulla gestione della didattica e delle prove di esame (fonte: AlmaLaurea).

Il syllabus della maggior parte degli insegnamenti riporta informazioni chiare e dettagliate sui metodi di accertamento delle conoscenze. Dall'incontro con le rappresentanti degli studenti non sono emerse particolari criticità sul punto (v. verbale 3.10.2025).

C. Criticità evidenziate

In base all'analisi svolta sui singoli syllabus, si segnala che vi è ancora qualche insegnamento (benché siano pochi) che riporta informazioni eccessivamente sintetiche e generiche in merito alle modalità di svolgimento delle prove di esame (indicando soltanto se si tratta di prova scritta o orale).

C. Proposte di miglioramento

Si suggerisce al Presidente del CdS di sollecitare i responsabili degli insegnamenti il cui syllabus riporta informazioni generiche sulle prove d'esame a precisare in modo maggiormente dettagliato le modalità di accertamento delle conoscenze acquisite.

D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)

Fonti consultate/attività svolte (obbligatorie):	
Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	X
Rapporto di Riesame ciclico	X
Scheda SUA-CdS Quadro D3	X

Fonti consultate/attività svolte (facoltative):	Apporre una X
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

D. Punti di forza

La Scheda di Monitoraggio Annuale risulta commentata in modo puntuale ed esaustivo ed è pubblicata sulla pagina web del Corso. Nella SMA vengono chiaramente evidenziati i principali problemi emergenti dall'analisi dei dati e le possibili azioni correttive da intraprendere.

Trattandosi di un corso di laurea di nuova attivazione (a.a. 2021/2022), il primo Rapporto di Riesame Ciclico è stato redatto nel 2024, ed è anch'esso pubblicato sulla pagina web del CdS dedicata all'"Autovalutazione, valutazione e accreditamento iniziale e periodico - AVA". Anche il RRC indica in modo puntuale e chiaro le problematicità rilevate e le azioni di miglioramento individuate, già concluse o ancora in corso di realizzazione, tutte plausibili rispetto agli obiettivi da realizzare.

D. Criticità evidenziate

Non emergono particolari criticità.

D. Proposte di miglioramento

Non si ritiene necessario formulare proposte di miglioramento.

E. Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nella SUA-CdS

Fonti consultate/attività svolte (obbligatorie):	
Scheda SUA-CdS	X
Colloqui con i GdR	X
Colloqui con gli studenti	X

Fonti consultate/attività svolte (facoltative):	Apporre una X
Syllabus	X
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

E. Punti di forza

La scheda SUA-CdS riporta in modo chiaro, completo e puntuale le informazioni in merito all'organizzazione del corso di studio, agli sbocchi professionali, agli obiettivi formativi specifici del corso e ai risultati di apprendimento attesi.

Quanto contenuto nella Scheda SUA risulta inoltre coerente con l'effettiva organizzazione didattica del corso, come emerge anche dal raffronto con il Regolamento didattico del CdS e allegato piano di studi per ciascuna coorte, pubblicati sul sito web del CdS.

Nella scheda SUA sono riportati anche i link che rimandano al calendario e agli orari delle attività didattiche e alle date delle prove di verifica dell'apprendimento. I link ai calendari delle lezioni, esami e appelli di laurea sono reperibili anche sul sito web del CdS.

Risulta superata la criticità relativa alla difficoltà di consultazione della Scheda SUA, ora reperibile sul sito web del CdS

E. Criticità evidenziate

Nessuna criticità da evidenziare.

E. Proposte di miglioramento

La pagina iniziale del sito web dedicato al CdS (<https://www.giurisprudenza.unipd.it/terzosettore>) risulta arricchita da utile materiale multimediale di presentazione del Corso, tuttavia, come già rilevato nella precedente relazione della CPDS, necessiterebbe di una revisione al fine di rendere più immediata la veicolazione delle informazioni essenziali sul corso e i collegamenti utili.

F. Ulteriori proposte di miglioramento. Applicazione dei suggerimenti riportati nella Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti?

Benché il numero di iscritti al CdS nel 2024 abbia registrato un leggero incremento permane comunque la necessità di intraprendere azioni migliorative rispetto all'attrattività del CdS, rafforzando le strategie di orientamento in ingresso e di promozione del corso, sia a livello locale che nazionale (considerato anche che stanno cominciando ad essere attivati corsi di laurea simili in altre Università italiane). Si tratta comunque di una criticità ben presente al CdS (come emerge dai vari documenti relativi all'autovalutazione e all'assicurazione della qualità della didattica esaminati, oltre che dall'audizione del Presidente del CdS e del GdR) e varie azioni di pubblicizzazione del Corso rivolte ad enti del terzo settore e agli altri stakeholders sono già state messe in campo.

Come rilevato anche dalle rappresentanze studentesche (v. verbale del 3.10.2025), occorre potenziare ulteriormente i canali di comunicazione dedicati (in particolare i social media), oltre che incrementare la promozione del CdS presso le scuole superiori e attraverso appositi eventi o manifestazioni.

F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale

Come emerge dalle precedenti sezioni, molte delle criticità segnalate dagli studenti e rilevate nella precedente Relazione del CPDS risultano essere state recepite dal CdS che ha posto in essere adeguate azioni correttive.