

Scheda del Corso di Studio - 30/09/2017

Denominazione del CdS	GIURISPRUDENZA
Città	PADOVA
Codicione	0280107051400001
Ateneo	Università degli Studi di PADOVA
Statale o non statale	Statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	NORD-EST
Classe di laurea	LMG/01
Interclasse	-
Tipo	Laurea Magistrale Ciclo Unico
Erogazione	Convenzionale
Durata normale	5 anni

	2015	2014	2013	2012	2011
Programmazione Nazionale	No	No	No	No	No
Programmazione Locale	No	No	No	No	No
Nessuna Programmazione	Si	Si	Si	Si	Si

	2015	2014	2013
Nr. di altri CdS della stessa classe nell'Ateneo	0	0	0
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici nell'area geografica	11	11	11
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici in Italia	67	66	65

Indicatore	Anno	CdS	Ateneo	Area Geografica non telematici	Atenei NON Telematici
Avvii di carriera al primo anno* (L; LMCU; LM)	2013	397	-	283,1	342,4
	2014	329	-	265,0	297,6
	2015	321	-	254,9	266,1
Immatricolati puri ** (L; LMCU)	2013	347	-	243,0	299,3
	2014	296	-	236,0	263,0

	2015	294	-	223,5	236,8
Se LM, Iscritti per la prima volta a LM	Non disponibile				
Iscritti (L; LMCU; LM)	2013	2337	-	1.631,4	1.965,2
	2014	2191	-	1.593,5	1.855,9
	2015	2088	-	1.552,8	1.734,7
Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L; LMCU; LM)	2013	1569	-	1.216,8	1.444,7
	2014	1414	-	1.162,6	1.311,4
	2015	1304	-	1.111,9	1.207,7
Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L; LMCU; LM)	2013	1404	-	965,3	1.200,8
	2014	1273	-	930,5	1.095,4
	2015	1186	-	902,8	1.012,9

Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella.s.	2013	665	1.569	42,4%	-	-	-	595,5	1.216,8	48,9%	583,5	1.444,7	40,4%
		2014	604	1.414	42,7%	-	-	-	590,8	1.162,6	50,8%	557,8	1.311,4	42,5%
		2015	578	1.304	44,3%	-	-	-	600,1	1.111,9	54,0%	532,3	1.207,7	44,1%
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2013	22	253	8,7%	-	-	-	54,1	160,5	33,7%	62,2	178,6	34,8%
		2014	21	215	9,8%	-	-	-	59,0	166,5	35,4%	63,9	187,9	34,0%
		2015	9	189	4,8%	-	-	-	66,2	173,0	38,3%	69,8	202,3	34,5%
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	2013	58	397	14,6%	-	-	-	125,5	283,1	44,3%	75,1	342,4	21,9%
		2014	50	329	15,2%	-	-	-	120,5	265,0	45,5%	70,1	297,6	23,6%
		2015	46	321	14,3%	-	-	-	120,5	254,9	47,3%	66,6	266,1	25,0%
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	Non disponibile												
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	2013	2.236	78	28,7	-	-	-	1.388,8	50,7	27,4	1.636,8	50,3	32,5
		2014	1.978	78	25,4	-	-	-	1.314,8	50,2	26,2	1.496,1	49,6	30,2
		2015	1.835	82	22,4	-	-	-	1.253,1	49,5	25,3	1.372,8	49,1	27,9
	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di	2013	60	60	100,0%	-	-	-	19,3	19,3	100,0%	23,9	24,1	99,3%
		2014	59	59	100,0%	-	-	-	25,7	25,7	99,7%	27,8	28,0	99,2%

iC08	studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	2015	65	65	100,0%	-	-	-	29,5	29,7	99,2%	31,3	31,6	99,1%
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	2013	Non Disponibile											
		2014	Non Disponibile											
		2015	Non Disponibile											

Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2013	402	49.156	8,2%	-	-	-	659,5	43.607,7	15,1‰	578,0	45.113,0	12,8‰
		2014	645	47.498	13,6%	-	-	-	885,6	43.085,9	20,6‰	663,2	42.396,7	15,6‰
		2015	680	44.798	15,2%	-	-	-	1.193,8	42.386,5	28,2‰	751,0	39.668,8	18,9‰
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU allestero*	2013	1	22	45,5%	-	-	-	7,2	54,1	132,3‰	7,0	62,2	112,8‰
		2014	0	21	0,0%	-	-	-	8,5	59,0	143,4‰	8,1	63,9	127,0‰
		2015	0	9	0,0%	-	-	-	9,5	66,2	144,0‰	9,4	70,9	133,4‰
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio allestero*	2013	3	397	7,6%	-	-	-	4,2	283,1	14,9‰	4,0	342,4	11,6‰
		2014	7	329	21,3%	-	-	-	4,2	265,0	15,7‰	2,9	297,6	9,8‰
		2015	3	321	9,3%	-	-	-	3,9	254,9	15,4‰	2,8	266,1	10,6‰

Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2013	26,4	60,0	43,9%	-	-	-	31,5	60,0	52,5%	29,7	60,0	49,5%
		2014	31,0	60,0	51,7%	-	-	-	34,5	60,0	57,5%	31,8	59,9	53,1%
		2015	31,0	60,0	51,6%	-	-	-	35,6	60,0	59,3%	33,3	59,9	55,5%
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2013	268	347	77,2%	-	-	-	183,1	243,0	75,3%	219,2	299,3	73,2%
		2014	236	296	79,7%	-	-	-	186,3	236,0	78,9%	197,4	263,0	75,1%
		2015	235	294	79,9%	-	-	-	178,9	223,5	80,0%	181,3	236,8	76,5%
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	2013	202	347	58,2%	-	-	-	154,7	243,0	63,7%	176,9	299,3	59,1%
		2014	203	296	68,6%	-	-	-	163,8	236,0	69,4%	165,3	263,0	62,8%
		2015	199	294	67,7%	-	-	-	157,9	223,5	70,6%	154,2	236,8	65,1%

iC15BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno **	2013	202	347	58,2%	-	-	-	154,8	243,0	63,7%	177,0	299,3	59,1%
		2014	203	296	68,6%	-	-	-	163,8	236,0	69,4%	165,3	263,0	62,9%
		2015	199	294	67,7%	-	-	-	157,9	223,5	70,6%	154,4	236,8	65,2%
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	2013	82	347	23,6%	-	-	-	94,1	243,0	38,7%	108,2	299,3	36,2%
		2014	98	296	33,1%	-	-	-	106,8	236,0	45,2%	104,4	263,0	39,7%
		2015	99	294	33,7%	-	-	-	108,8	223,5	48,7%	102,3	236,8	43,2%
iC16BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno **	2013	82	347	23,6%	-	-	-	94,1	243,0	38,7%	108,3	299,3	36,2%
		2014	98	296	33,1%	-	-	-	106,8	236,0	45,3%	105,2	263,0	40,0%
		2015	99	294	33,7%	-	-	-	108,8	223,5	48,7%	102,6	236,8	43,3%
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	2013	116	471	24,6%	-	-	-	79,8	255,7	31,2%	97,1	368,5	26,3%
		2014	98	506	19,4%	-	-	-	92,7	291,0	31,9%	102,4	403,4	25,4%
		2015	105	436	24,1%	-	-	-	90,6	276,0	32,8%	102,4	383,5	26,7%
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2013	6.699	7.147	93,7%	-	-	-	4.026,6	4.471,5	90,0%	4.476,6	5.212,7	85,9%
		2014	6.712	7.416	90,5%	-	-	-	3.904,5	4.505,2	86,7%	4.051,9	4.703,5	86,1%
		2015	7.360	7.800	94,4%	-	-	-	3.948,0	4.482,7	88,1%	4.031,9	4.745,7	85,0%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	2013	324	347	93,4%	-	-	-	217,1	243,0	89,3%	258,2	299,3	86,3%
		2014	273	296	92,2%	-	-	-	216,2	236,0	91,6%	228,0	263,0	86,7%
		2015	274	294	93,2%	-	-	-	204,5	223,5	91,5%	208,0	236,8	87,8%
iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2013	44	506	8,7%	-	-	-	55,8	291,0	19,2%	57,5	403,4	14,2%
		2014	35	436	8,0%	-	-	-	57,3	276,0	20,8%	59,9	383,5	15,6%
		2015	42	456	9,2%	-	-	-	62,2	284,6	21,9%	63,0	388,3	16,2%
iC23	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo **	2013	28	347	8,1%	-	-	-	15,5	243,0	6,4%	18,5	299,3	6,2%
		2014	20	296	6,8%	-	-	-	13,8	236,0	5,8%	14,5	263,0	5,5%
		2015	25	294	8,5%	-	-	-	13,3	223,5	6,0%	13,1	236,8	5,5%
iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**	2013	223	471	47,3%	-	-	-	108,2	255,7	42,3%	161,3	368,5	43,8%
		2014	257	506	50,8%	-	-	-	128,0	291,0	44,0%	188,4	403,4	46,7%
		2015	206	436	47,2%	-	-	-	114,9	276,0	41,6%	175,7	383,5	45,8%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2013	3.314	59,6	55,6	-	-	-	1.886,3	37,3	50,6	2.256,4	43,4	51,9
		2014	3.053	61,8	49,4	-	-	-	1.828,4	37,5	48,7	2.150,3	39,2	54,9
		2015	2.921	65,0	44,9	-	-	-	1.777,5	37,4	47,6	2.030,4	39,5	51,3
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2013	607	10,5	57,8	-	-	-	337,0	7,8	43,4	406,3	9,4	43,4
		2014	490	12,2	40,2	-	-	-	315,2	6,8	46,0	348,4	9,2	38,0
		2015	459	38,6	11,9	-	-	-	299,5	11,7	25,6	318,4	9,2	34,6

PDF generato il 20/12/2017

Dati ANS aggiornati al: 30/09/2017

Breve commento

Aspetti generali

Il Corso di Laurea Magistrale in Giurisprudenza si mantiene in una posizione di riferimento rispetto al benchmark per quanto riguarda gli avvisi di carriera: sia il numero complessivo, che il dato riferito agli immatricolati puri, appaiono superiori ai valori di riferimento locale e nazionale, pur risentendo anch'essi del generale trend di calo delle iscrizioni ai corsi di studio della medesima classe. Anche il rapporto tra studenti iscritti regolari, rispetto alla totalità degli iscritti, (Ir/I) appare costante nel periodo di riferimento (circa 0,64) e, sebbene leggermente inferiore al benchmark (0,74 nell'area geografica e dello 0,71 a livello nazionale), non appare critico.

Gruppo «A»: indicatori della didattica

Questo gruppo di indicatori manifesta le criticità più rilevanti; esso è pertanto oggetto di particolare riflessione.

Se, infatti, il numero degli studenti che abbiano acquisito almeno 40 CFU (vedi iC01), appare in rialzo nel corso del periodo di riferimento, e in perfetta linea con la media nazionale (sebbene significativamente difettivo rispetto alla media geografica), risultano invece gravemente critici gli indicatori relativi alla percentuale di laureati entro la durata normale (iC02) e la percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre regioni (iC03). Poiché le criticità sottese a tali indicatori sono oggetto da tempo della riflessione del GAV, la loro sostanziale costanza, nel periodo di riferimento, indica inefficacia di eventuali azioni migliorative a suo tempo previste e intraprese, onde occorre pensare ad una serie di interventi più incisivi, dei quali si darà conto infra alla voce «Linee di miglioramento».

Gruppo «B»: indicatori di internazionalizzazione

Di questi indicatori, il più critico appare quello riferito agli studenti che si sono laureati entro la normale durata del corso e che hanno ottenuto almeno 12 CFU all'estero (iC11).

Premesso che il dato appare penalizzato dalla severa criticità di iC22, occorre ricordare che, lo sviluppo di una sensibilità per l'internazionalizzazione nella didattica giuridica, appare più recente rispetto ad altre aree e strettamente connesso all'affermarsi di strutture istituzionali e normative sovranazionali; queste consentono una maggiore omogeneità di studi, al di là delle inevitabili particolarità dei diritti nazionali. In ogni caso, il punto è migliorabile e a tal fine sono state individuate delle iniziative, sulle quali si veda infra, alla voce «Linee di miglioramento».

Gruppo «E»: ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Landamento degli indicatori, relativi alla regolarità degli studi, mostra levidenziarsi di una criticità rilevante «sopra-soglia»: infatti, essi appaiono sostanzialmente in linea con il benchmark sino alla soglia di 1/3 dei CFU previsti per il primo anno, per poi divenire critici tra 1/3 e 2/3 dei CFU. Linsieme di tali indicatori mostra l'emersione di un ritardo delle carriere significativo, rispetto al benchmark, sin dal primo anno. Dal momento che appaiono gravemente critici anche gli indicatori relativi alla regolarità «in uscita», è da presumere che questo ritardo non solo non venga colmato, ma anzi si aggravi con il prosieguo della carriera. Lesame del gruppo di indicatori iC17 (unitamente a: iC22 e iC24 sulla percentuale di abbandoni oltre il VI anno) evidenzia una criticità molto severa. Inoltre, il crollo drastico di cui a iC22 tra 2014 e 2015 evidenzia l'aggravarsi della problematica della durata delle carriere con riferimento agli immatricolati nella.a. 2009/2010. Poiché la carriera di questi studenti si è svolta nel periodo critico dell'attuazione della riforma istituzionale, che a sua volta ha coinciso con un consistente turn over del corpo docente a seguito di numerosi pensionamenti, si può supporre che i problemi organizzativi, e il succedersi di modifiche nelle coperture e nei programmi, abbiano generato un disagio superiore alle aspettative, aggravando così una criticità già esistente. Le azioni individuate dal GAV negli anni passati non appaiono aver dato i frutti sperati, onde occorre intervenire in maniera più incisiva; sul punto cfr. infra alla voce «Linee di miglioramento».

Tasso occupazionale. Opinioni degli studenti e dei laureati.

I dati relativi al tasso occupazionale mostrano come esso, a distanza di cinque anni, manifesti un numero di occupati (82,6) significativamente superiore rispetto alla media nazionale (74,1). Tale dato esprime una sensibile maggior efficacia della azione didattica della sede di Padova rispetto ai competitor nazionali; questa, però, devessere riferita a tipologie di carriere ad accesso lungo (avvocatura notariato, magistratura), le quali restano, a tutt'oggi, le carriere di elezione per la maggior parte dei laureati in giurisprudenza. Letto in siffatta prospettiva e non limitandosi ai soli dati su uno e tre anni, che rispetto a quel tipo di carriere non sembrerebbero significativi, il dato non appare critico ma, anzi, del tutto positivo. L'efficacia dell'azione didattica è confermata dall'indagine sull'opinione degli studenti; questa evidenzia un sostanziale gradimento per quanto riguarda gli aspetti organizzativi e un positivo valore medio dei giudizi a livello di attività didattiche-docente. Tali valori sono costanti e stabilmente superiori rispetto a tutte le scuole di Ateneo (cfr. Relazioni annuali NdV, 2012-2016). La rilevazione di Almalaurea per l'anno 2016 mostra, in generale, una soddisfazione complessiva; il dato appare in linea col valore di Ateneo, ma appare critico il valore riferito al grado di soddisfazione circa il rapporto con i docenti (risposte più no che sì con valore del 40, 2% contro il 25,7% di Ateneo). Il dato appare sicuramente migliorabile mediante azioni di: - sensibilizzazione del corpo docente sul punto; - aumento delle occasioni di informazione; - potenziamento dei tutorati; - maggiore collaborazione con le rappresentanze degli studenti.

Valutazione complessiva Il Corso di Laurea Magistrale in Giurisprudenza manifesta le sue più preoccupanti criticità, in particolare, con riferimento alle carriere degli studenti e alla durata degli studi, sebbene all'interno di un generale gradimento e specifico apprezzamento per le capacità didattiche dei docenti. Se da un lato ciò si colleghi al tradizionale rigore e alla maggiore selettività che da sempre caratterizzano la sede patavina, il GAV ritiene essenziale un ammodernamento dell'offerta formativa e dei tradizionali canali di comunicazione per recuperare competitività e appeal verso le nuove generazioni di studenti, senza rinunciare ad offrire una preparazione consona alla complessità e alla dignità costituzionale delle professioni giuridiche.

Linee di miglioramento.

Per ovviare alle criticità individuate nei gruppi A, B ed E, il GAV propone una riorganizzazione del percorso di studi del corso di laurea secondo le linee che seguono.

- 1.- Quanto al piano degli studi. Si vorrebbe collocare nel primo anno di corso lo studio generale delle istituzioni privatistiche, così da garantire allo studente una migliore comprensione del sistema e la trattazione in sequenza di una materia unitaria, sia pure suddivisa in due prove desame per agevolare l'apprendimento. Questo adeguamento del percorso di studio dovrebbe permettere di prevenire, già nei primi mesi di frequenza del corso, eventuali problemi di apprendimento dovuti all'utilizzo di un metodo di studio non adeguato al settore. In tal modo, dovrebbe potersi ridurre nel curriculum anche il cumulo dei ritardi che portano a laurearsi fuori corso (criticità di cui ai gruppi A ed E).
- 2.- Quanto all'internazionalizzazione. Un aiuto può discendere dalla proposta di collocare al terzo anno corsi caratterizzanti, quali Diritto internazionale e Diritto dell'Unione Europea, che per natura e contenuti si prestano ad essere svolti anche all'estero. Il terzo anno è infatti quello nel quale si riscontra la maggiore percentuale degli studenti che intraprendono il Programma Erasmus, giacché collocato a metà del percorso curricolare. Ciò comporta, da un lato, che gli studenti aderiscano al bando in un momento della loro carriera nel quale è già acquisita una consapevolezza circa il metodo di studio; concede, al contempo, altri due anni per recuperare eventuali ritardi. Nella stessa ottica, e con le medesime finalità, sta la collocazione delle materie affini per lo più nel terzo anno, visto che, da regolamento, gli studenti possono sostenere nelle sedi partner tutti gli esami affini senza problemi di riconoscimento al rientro. Negli ultimi mesi è stato modificato anche il Regolamento Erasmus, rendendo più facilmente comprensibili le regole per la selezione e, dunque, più agevole la pianificazione per gli studenti dei tempi e della sede in cui svolgere la propria esperienza all'estero. È stata altresì incrementata, nell'ultimo anno, la rosa delle sedi partner, con l'aggiunta di atenei di prestigio dotati di un'offerta didattica erogata prevalentemente in inglese.
- 3.- Quanto all'organizzazione dello studio

Si vorrebbe prevedere istituzione di tutorati per le materie del primo anno e in quelle che risultano essere, per gli studenti, di maggior impegno.
Si vorrebbe prevedere l'introduzione della prova parziale per gli insegnamenti che risultano, per gli studenti, maggiormente cospicui dal punto di vista del carico di studio.
Infine, nello svolgimento delle prove d'esame, si vorrebbe introdurre, come modalità preferenziale, la prova orale.

APPROVATO dal Consiglio di CdS in data 19/12/2017